

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_228858**

UNIVERSAL  
LIBRARY







لکچر

در باب

اختلاف اہل عالم و اسباب  
تنازع در میان فرزندان

بزرگمیر درد می منہ

۷۳

## تمهید

شکایت از بعضی اهل اسلام و در واقع فوسس بر حال تابانیت

شیخ سعدی علیه الرحمه بهمنقصد و بخواه سال پیشتر فرمود "یا وفا خود نبود  
 ل در عالم یا کسی اندرین زمانه نکرده" درین شکی نیست که درین مدت  
 پیوسته مسلمانان رو بنقض شده اند و اگر هر روز یک درجه تنزل کرده باشند  
 مدت هفتصد سال تا چه اندازه باید بشیب آمده باشند و حالت بیوفائی آنها اذ  
 چه باید باشد - درین مبحثی که بنده بجاقت و جنون خود دنبال فکر محال و خیال خواب  
 خیالی افتاده ام که کاری کنم شاید فی الحقیقه موجب فی اهل ملت من شود دیده ام که واقعا  
 این امر امر محال و غیر ممکن است و اهل اسلام تا قیامت این خواستگاری بیدار نخواهند  
 و ازین حال هر یوئی بهتر نخواهند گشت + برخلاف من خود را ذلیل و خوار و بی ثبات  
 و بنظر صفت نامحسوس متصف ندیم که سخت گو و در سخن و دشنام دهنده بوده ام و بسیار  
 ناانجار ام از مردم دیدم - ولیکن هیچ شکی نیست که عقیقبت یعنی زبان قریب چراغ دولت  
 سلام خواهد شد و فقط نامی از آن باقی خواهد ماند و تمام مسلمانان سخی خواهند شد -  
 بدستنی و تحقیق بند بجز برسانیده ام که اگر کشنای اهل اسلام از سلام و علیک سرتی  
 قیاد کنند در میان دو کس که بطعام بصورت انسان و مرد باشند معلوم میشود که ابد اینها  
 هستان نیستند - فرضا دو کس در راه ملاقی شدند و سلام و علیک کردند اگر زید و را  
 گریه سلام مرا به بکر رسان احتمال کلی میبرد که گاهی آن سلام را عمر و رساند بلکه یقین  
 که میرساند - چون معالیه دو کس فقط برسانیدن یک سلامی اینسان باشد در امور  
 دیگر چه خواهد بود ظاهر است - اگر بنده شرح مصالحت خود با خلق عالم و خصوص خلق  
 این شهر عبرت بیان کنم هیچکس عبرت نخواهد گرفت بلکه برخلاف از بنده خواهد  
 نصیحت - بر قول و عهد و پیمان و تدبیر و امانت داری اکثری اعتماد نیست خواه  
 جبهه با دی باشند خواه هند وستانی خواه ایرانی خواه عجمانی خواه عراقی - خواه  
 امر باشند خواه فقر خواهند باشند غنا خواهند باشند و حالیکه یک کشت مادر -

آب و هوای ملک چنین است چنان من گرسنه هزار شکوه کنی بی اثر بود  
 این حال بیشک از اثر یک طبیعتی است و نه کدام کس نفعا بخیر بود  
 احتمال بسیار کم می شود که بسیاری ابتدا چون بنده صادق القول رستخوار بوده  
 ولی آنها نیز با دیگران معامله داشته اند و چاره جز آن ندیده اند که مزاج خود را تغییر  
 دهند و چون دیگران شوند چنانچه بنده را نیز همین اراده است چرا که بدون دورگی و  
 خدمت امر نمی گذرد و کاری صورت نمیکرد +  
 غرض در بیان این بود که بنده تحت ایگامی می کشم در رتبه زارتی می کشم  
 از جمله شکلات این است که غالب مردم زبان بنده را نمیدانند و بخوبی نمی فهمند با وجود آنکه  
 اکثر صاحب دعوی اند لذا مکرر خیال کرده ام که نوشتجات خود را در اردو ترجمه کنم - حالا  
 مشکل این است که ترجمه کننده از اینجا کرم - گاهی با خود اندیشیده ام که خود ترجمه کنم  
 اگر چه اردو بخوبی نمیدانم چرا که اگر هندی را بر اردوی من خنده زنند چه قیمت  
 دارد من هم بفارسی می اندیشم و نیز می شناسم مثلاً یکی از بزرگان آنها طووری نوشته  
 "سلطنتش از در پیچ شکر و الفتنش رزم از طبع آهو ربا"  
 و این فارسی را هیچ ایرانی بازاری پسند نمی کند - باز خیال کردم که اگر اردوی خوب شد  
 البته بهتر است - باین خیال در اواخر ماه رجب این اوراق در میان بخشش کس از آنها باز  
 خود نفیسم کردم و هر یک چند صفحه دادم - ابتدا چند صفحه بخشش دادم که دعوی  
 دوستی میبندد و بعد بخند کس دیگر دادم و از آنها کس پس از انقضای زمان بسیار وقت  
 بپسار تا اواخر ماه رمضان تمت می خود را عنایت فرمودند - یکی دیگر از آنها نماز  
 این فرمود ولی معلوم نیست که مرحمت فرمود یا راه سفر آخرت بود - پس از تقاضای  
 بسیاری یکی از حرفت از او (هذا پدرش را بیا مرزاد) اصل مسوده آنرا پیدا کرده و پس از  
 ولیکن رفیق اولین که مدتی ترفیق خیر داد و تا این وقت که روز ۱۳ ذی حجه است آن  
 اوراق بداده (چه اصل آن و چه ترجمه آن) و بکلی بنده تمام کیفیات متعلقه این فقره  
 و کسکو و رسل در رسائل با این بزرگوار را حدیثا درج نمی کنم و انصاف بخواهم از صاحبان  
 انصاف که تا چه حد شخص بخند و خاطری شود و بران میشود که بد بگویم و دم نپایسد -  
 حلی فاده نیست "خوی بد در طبیعتی که گشت" خود باقیاتش از دست است -

خواه گفت آغا صاحب بفرماید خلافت عده مخدوم دل بیمار بوده و بهرادر مرض گرفتار و من بخوبی میدانم که ابد اسما و نیراد بصدقت قرین نیستند - چون از دیگر کارهایش حاصل است باید دعا کرد شاید که از دعا امراض این بیمارگان شفا یابند -

یکی دیگر از مشکلات راه مرقی مسلمانان این است که فرضاً بنده کتابی را بنویسند طبع کنم و از بعضی از بزرگان عالی مقام بدمی و بخواهند ام و هر یک مبلغی را نوشته اند و بهر جهت طبع آن کتاب - اگر کسی از این اشخاص چندان ایذا میبرد که بزرگ دروغی آید و اگر بهر جهت نوشته اند غالباً هستند و شبیه آن کبرایه کار می آید و شود صرف شده و در پیش آن و در دل گشته و بعضی اوقات هم بنده مجبور شده ام که عطای آنها را بقای نامبارک آنها بخشم - اگر شکایت نویسم جمعی میگویند دردی صاحبش میگوید مخدوم و عاقبت الامر این اشخاصی که قابل دشنام هم نیستند پروا نمی دارند چرا که جای در دیده ندارند - ولی چون بنظر بنده چنین میرسد که این اشخاص شوخ شمس با من شوخی میکنند من هم بر آن میفهمم که با آنها شوخی کنم - من همیشه گفته و نوشته ام که اگر این اشخاص چندان بیجا باشند که با وجود دخط و دعه اراده دادن ندارند بهترین است که اول دستخط نکنند - از آنجا که شخص دیگری هست که او هم در دفتر محاسبی دربار بزرگ مردان علی است که چنان جواب قهقهه مردان علی را بخندمت آورد ام کفتم " دور بخون گذشت و بخت نیست " گفت ذاکا صاحب چند روز دیگر بدم ده هنوز نداده - یکی دیگر بزرگوار است که ابتدا اول تعلقه را بود حالا بالانش عوض شده و خطاباً ثوابی هم یافته - و کان دلت دیگران هم هستند و بهر حال بنده چشم از رعایت این بزرگان می پوشم و لیکن سزای آنها را در کنش آن خواهم نهاد -

عوض دیگر بخندمت چنداد بزرگان این است که کتابی که موسوم است به " اسباب ترقی و تزلزل مسلمانان " و آن بزرگواران بعد طبع آن چندا داده عواقب خدای در طبع آن واقع شد که ذکر آنها لزومی ندارد و لیکن آخر الامر خواهیم که حکومت این رست عظیم آن مسلمانان نیز رستمی حاصل کرده بطور کامل است آن کتاب طبع کنم و این غرض را از ثواب محسن الملک کردم که آن بزرگوار که گاهی برای بنده کاری نموده بود این کار هم ناتمام را کرده به عیالک ترغیف برد و بنده شکر گذارم که این کار به استیاد انجام



بند رفت - کتاب مذکور کویا بجهت ملاحظه بعضی از حبان گرام در ستاد شده است که پس از ملاحظه  
 و تشخیص دکت و اصلاح سرکار نیز مدتی بفرماید - خلاصه این کتاب در صورتی که بنام یاد  
 در بیت الهی دارم و از وجود و عدلش کلی بخیرم اگر مفقود نشده و دست بنده افتاد  
 خواه سرکار مدعی نماید و خواه مدعی نماید هر نحو که باشد طبع خواهم نمود و بکرم فرمایان  
 خود حصه آنها را خواهم داد و اگر کتاب مفقود شد هر نحو که باشد از آنها را مسترد  
 خواهم نمود که نگویند ز ما را خود بهانه طبع کتاب - فی نهایت شرمندم ولی حکم من  
 نیز چون تمام خلق این را بابت معذرتی که وعده خلافی کنم - خدا کند که اول قاضی  
 که درین مجیسات جاری میکنند در بند و بابت تقوی و قتل در امور باشد -  
 در ختم این بنمید عرض شود که این بکچر دو سال بود افتاده بود بیکار خیال کردم که  
 محنت را بیکان می شود چند رویشی خرج کرده این را بهم طبع کنم " این هم اندر عاشقی بالای  
 غنمای دیگر و حال ترجمه آن چنان بود که بیان رفت و اینک طبع میشود بعضی از آن  
 از فارسی و بعضی از آن در اردو و امید عفوست از بزرگانی که بعد از دین و قوم خود  
 و توقع این است که هر چه کنند که خدا اهل است را توفیق اعمال نیک عطا فرماید -  
 بنده این خلاف را مطلب بکچر خود نمودم که ظاهر غایم که سبب تاراج تمام خلق خدا  
 از ابتدای جهان تا کنون تا قیامت همین خلاف است و این اختلاف را از بعضی بدین  
 وجه است - ولی در آن مجلس که این بکچر داده شد اتفاقا با بعضی از سران  
 گشت که بچاره از فارسی بکچر هم نمیدانست و چون دو ساعت بنده عرق ریختم و  
 خواندن بکچر خراب گری نشین مطلب رسید و خواهی کلام را انصاف بجا گفت برشت  
 و صدق مطالب بکچر ظاهر گردید - ولیکن امید نیست که هر کسی عرض بنده را درین بکچر  
 بنمید عرض مدعی و دوستی است که ترجمه آن چنانچه باید شد و بنده مجبورم که بعضی  
 از مقامات آنرا از فارسی بخوبی و این هم ظاهر کنم که خدمت قوم و اهل ملت ما چه  
 اندامه و دشوار است که کمتر کسی بگردان خود میکشد که بنج پر سنگ گویند است +

## یکچنین است

ابتدا باید دانست که فرق است در میان نفاق و اختلاف و فرق کلی - عرصه نفاق بسیار تنگ و محدود است و منحصر است بنوع جمالی و اهل باذر و یک از هر کران فرق اهل عالم - ولی اختلاف محیط است عظیم که هر فرق و مسلک در آن غریق اند چه عالم و چه جمالی سوای خردمند کامل - نفاق را سبب و لحاظی موجب نیست و منی بر هیچ غرضی و ولی اختلاف را سببی نباشد و لاراده خاکی در آن لحاظ است که بدون آن سبب وجود نمی یابد -

### مثال

اگر شخصی جهالت بدگری شناسی گوید یا سنگی بر سر افندد و دیگری آن خلی با دیده خاموشی و بی پروا در گذرد میتوان گفت این فعل نفاق یا از روی نفاق است و این کلام که مسلمانان اتفاق ندارند همین قریب همین معنی مفهوم میشود - ولی چون زدن آغز و بیروانی این مرد بلاحظه اختلاف مذهبی یا معاشرت دیگری باشد این فعل را باید خواند اختلاف - مثلاً خلافت خلفای رسول الله موجب اختلاف مذهبی دو فرق عظیم اهل اسلام شد که هرگز وسیع صل بر آن گذشت و آتش بود که کور ما خانه را خراب کرد و خونها را ریخت و هیچ آبی آنرا خاموش نمی تواند کرد - علی هذا القیاس برادر ایام مسلمانان فرق بسیار مختلفه شدند و بهیچان مراند که اختلافی در اصول یا فروع مذمت بختم یکدیگر شدند - چنانچه سبب اختلاف و خصومت مسلمان و مسند و امروز گاو کشی و اگر باطن آن چیز دیگر است ظاهر همین دارنمین گونه چیز است - سبب اختلاف کافی که پارٹی نشنل کانگریس شدند و مخالفان آنها نیز یک لحاظی است از این گونه - اختلاف با بیل و قایل و سلم و قور و ابرج نیز در اوایل جهان یک چنین لحاظی بود و این اختلافات همه قوای یک شعر حافظ است که گفته "جنگ مفنا دو دولت همه را مخدنه" چون مذند حقیقت ره آسانه روند - پس معلوم شد که اختلاف تمام خلق منی بر لحاظی است +

اگر حالا بگوئیم که این اختلاف بی اصل اند و همه از روحی است این هم غلط است ولی بنکات فیهی ۹۹ از روی جهالت است اگر چه جهان دهنش کافی که دعوی خردندی میکنند نیز درین اختلافات شاملی است - بدلیل ضربان قوی میتوان ثابت کرد که این مرد

در واقع قابل بوده و جا بل اند - چنانچه با چشم می بینیم که در مطلب گاو کشتی تمام عقلای هندو  
 و اهل اسلام نیز شرکت کنند همین عقلای آتش افروزی و فتنه انگیزی میکنند - مسلم است  
 (و این خصوصاً عقیده بنده است) که اهل هیچ مذهب را نمیرسد که اهل مذهب دیگری را منع  
 از ارتکاب مراسمی که مربوط استند با اصول یا فروع مذنبان - معلوم است که مسلمانان می  
 توانند که در حیدر اصفی اشتر و گاو و گوسفند و غیره را قربان کنند ولیکن مختارند که هر جنسی را  
 که بخواهند از آن بکشند و غالباً در کتب بشر و گاو هم میکنند - ولیکن کشتن گاو و مخصوص حیدر  
 قربان نیست در میان مسلمانان بلکه تمام سال می کشند و اکثر فقرا میوزند و بعضی هم خصوصاً  
 در و کین گوشت گاو و می خورند و معتقدند که اگر نام گاو در زبان رود آن قربان بر زمین می اندازند  
 حالیکه بزرگ علی شان مولوی هیچ نامه خان می شری نوشته است در خبری انگیزی بعضی  
 پس هندو به حالت منع می کشند کشتن گاو را و مسلمانان به حالت مخالفت میکنند هندو را  
 و در واقع سبب اصلی آن هیچ نیست - این همه اختلاف و گفتگو و خورشش این کلام  
 بس است - هر شخصی با حق آن است که در خانه خود بکشد هر چه بخواهد مشروط بر آنکه اندائی  
 به سایه اش نرسد و بمسائه او را نمی رسد اما منع کند اگر اندائی با درسد +  
 پس معلوم شد که اختلاف و امت بسیار است و شامل تمام خلق جهان است و هر فرق  
 از اولاد آدم درین بحر بی پایان غرق است - لکن این اختلاف را عدد و شمارة نیست  
 و لذت و شمار خارج است ولی غالباً بر سه قسم است و بنده تمام اقسام از ادراحت سه  
 قسم جمع نموده ام یعنی که اگر چه یک شخص استند در سه لیا بن اند - **اول** اختلاف مذهب -  
**دوم** پولیکی - **سوم** فنی - و این سه چون شیخ میباشند که از یک تخم  
 یا بیخ روئیده باشند که آن بهالت است ولیکن البته تربیت آب و هوا و آثار و سایه  
 و مقتضیات دیگر حالت اصلی بعضی را تغییر داده و حالت بعضی دیگر بهالت اصلی باقی  
 است - و از آنجا نیکه هر یک بدو هر گونه صفت ممدوح و خصلت مذمومی در جهان رایج  
 است بقتل باطل و بظن هر قومی هر لغتی که معنی عقل باطل باشد مراد یکی این است  
 پس تمام اختلافات جهان نیز از وجود عدم عقل و جهل مرجع اند و هر یک این دو که از خود  
 تجاوز کند بسبب علم یا بدانشی و اشکان آن نیز زیاده از دیگری می شود - بنا بر این باید  
 بگوئیم که اولین و قوی ترین این سه خلاف فوق اختلاف فنی است و تناقض عالیهان

۹۸ حصه بوجه مختلفان فتمیه است بخط غیر مستقیم و دوازده آنها بوجه مختلف مذنبیه و بویکنده  
 بخط مستقیم - و در واقع ما بوجه مختلف فتمیه است -

### تشریح

اگر چه اندر برای مثال کرد را چیز متیوان بیان نمود ولی درین جا بطور مختصاری دو بیان میشود -  
 صاحب فیات اللغات می نویسد " پادشاهی فارسی صحیح است و بیای عربی هم آمده  
 و اینکه در هندوستان بیای عربی شهرت دارد ظاهر از جهه ستمگره جزو اول است که  
 گفته مذکور که بزبان هندی فتح است - این مرد بزرگوار که فرستاده نوشته است که  
 فارسی نمی دانند همین علت که او ذکر میکند در جزو اول پادشاه نیز هست چرا که با دولت  
 فارسی یک معنی است فتح است - پس چنین معلوم میشود که در زبان سلاطین عظیم ایشان سلاهی  
 که در هند بودند هر که میگفت " پادشاه " او را می گشته اند لبیب که صد سال است  
 که پادشاه را که در خلق هند باین غلط فهمی در برده اند و بزرگان و فضلاء آنها بهین غلط  
 فهمی و محض حالت گلستان و بوستان و دیگر کتب بزرگان ایران را بتاء و منسوخ کرده اند -  
 از همین قبیل است " پاینده باد " " ما ابد " " زبید " " نهار کباد " و مثال اینها که در  
 نزد جمالت بد مفهوم هند چنانچه " زبید به و قارالا مرالبس وزارت " که بی دانی برکان  
 ایراد کرده بود - در جای دیگر هم همیشه چنین بوده که " ای تاج دولت بر سر " را گفته  
 و در قطع کت بر سر " می شود - اگر کتب ایرانی تازه دارند ( بهر درجه که باشد ) در  
 مجلسی باشد و یک شخص هندی که فارسی بخوبی بفهمد او را بگوید " آقا صاحب کبر ( کبر )  
 بخواری " آقا صاحب که همیشه با معروف و مجهول را یکسان تلفظ کرده بر بخیزد  
 و گفتی میزند بر سر آن هندی بلکه زخمی هم با و میزند و ماده فساد دخی میشود - پس این  
 همه از اختلاف فهم میشود و عدم دانش و ادراک +

بهر حال اگر بحث نبرد و عمر و بر حلت و حوت شراب است این بحث مذنبیه است -  
 اگر بحث آنها بر سرف و نقصان ظاهری شراب است یا لحاظ دو امرای جسم یا لحاظ فایده  
 آمدنی ملک و مالیات پادشاه این بحث پولیشکی است - ولیکن اگر کسی ازین دو بحث  
 باهر دو موخر شود باینکه یک طرف چنین فحیده که طرف دیگر شرابی است که تفریح از شراب  
 میکند و مخالفت نمود و متنازع که این جنکاف جنکاف فهمی می شود - پس " اگر ندر هر دو

جانب جاپان اند اگر زنجیر باشد بگمانند -

متراد از اختلاف مذمتیه این است که هر کوه و کوهی هر پیل و پشته که عقل و اقل و اقصی داشته باشد بذهب یک شخص بخلاف مذمت شخص دیگری انرا اختلاف مذمتی گویند ولیکن الذمه در بعضی از مذمت یعنی تراجیح آن مذمت اختلاف بسیار کم است نسبت به بعضی دیگر و در بعضی نوتجات جاپان بیشتر است از بعضی دیگر - در مذمت اسلام این هر دو نوعی می باشد خصوصاً ثانی - تمام اعمال و خیال اهل اسلام یعنی خوردن و خوابیدن و رفتن و آمدن و عروسی و ماتم و سپاه خانه و لباس تن و سر و گردن و ریش و سبیل و امور رست و غیره نسبت کمی با بسیاری مذمت دارند - علاوه برین ما پنجاه گروه خرافات و نوتجات دیگر نیز جعل و عوام الناس میزد کرده اند بر اینها - و اینها را نه کسی میتواند بیان کند و نه کسی تواند فهم نماید تا مردم تحصیل علم نکنند و با و مطه علم نیک بدانها را تمیز ندهند -

متراد از اختلاف پولیتیکه درین مقام آن اختلافی است که خاص نسبت داشته باشد بملک و ملکرانی و امور دخله و خارج ملک و جنگ و تاراج با اقوام دیگر یا جنگ و تاراج مختلفه فریق بر سر عقیده مذمت و غیره -

اختلاف فقیهیه را نیز فی الحکله بیان نمودیم و صل و صل آن اندک تفهقه است در افکار خلق خصوصاً در میان مردمان جاهل یا علمای ناکامل - اگر چه هر شخصی که فی الحکله علم و دانش داشته باشد بخوبی یا بآیات اندازد میباید که این اختلاف چگونه و بچه صورت و بچه سبب بهم رسیده اند و عدت آنها بچه اندازد است ولیکن باز آگوشی نمی دهند یا جابجا عارضی پیدا کنند که چشم و گوش آنها را فرو بسته اند و ندانند این اختلافات - مانی گوئیم که اختلاف باید از جهان معدوم شود زیرا که این اختلاف خود در بعضی مقامات باعث ترقی و زور و استیلا و دولت و اکسایش قومی می شود چنانچه در میان اهل فرنگ امروز همین اختلاف مایه ترقی است ولی در میان مسلمانان مایه کمکت و ذلت است همین عقیده می گوئیم که چرا باید اختلاف موجب خصومت و فریاد و خرابی و تباهی باشد - آنچه بنظر بنده می آید دو سبب عظیم دارد - یکی بی علمی و جهل در میان خلق - دیگری دوستی مال دنیا در میان فرقه اعلا و دشمنان از خلق که محض پرای مال و جاه و زور دنیا جاهل و بی علمان را انگیزه می سازند بخصومت و کینه

چنانچہ امروز تاریخ مسلمانان دہندو ازین قبیل است بزرگان و صہبان دانش گشتن کاو  
یا نوشتن ساز از قریب بہ بتکدہای ہنود و مساجد مسلمانان بہائے قرار میدہند و  
جدال میکنند و خون یکدیگر را می ریزند بچنین مشبہ دستہی دہچنین دیگر ذاتہای خلق  
در دیگر ممالک جہان -

ولیکن فاعدۃ کلی اینست کہ چون علم در میان قومی کم است اختلاف مذہبی بسیار  
و غیرت است بر خلاف چون علم کثرت بہم رساند اختلاف مذہبی کم میشود و اختلاف پولیکی  
کثرت بہم میرساند چنانچہ امروز در میان اہل یورپ وجود دارد - پنج چیزی در جہاننا  
برای تنبیہ و آگاہی اہل اسلام و بچنین عموم خلق اشیاء عجیب و سبب بیداری از خواب  
غفلت نیست اگر انسان باشند و غیرت و محبت و قومی و خیال ترقی در سر داشته  
باشند چندانکہ حالات قدیم این نصارت کہ امروز در نقطہ کمال استند در ہر امری  
ز امور دنیاوی و دہلہم اہل عالم اند در ہرگونہ علم و تربیت و ہنری و لہذا ما باید چنانچہ  
کنیم در تاریخ احوال این ملت و بہ بینیم کہ درازمنہ ماقبل اختلافات دینیہ و دینز  
فہمیہ آنہا تا بچہ حد و درجہ بودہ است

اگرچہ دل میں آتا ہے کہ نصارت کی تاریخی حالات کو چھوڑ دوں مگر لحاظ ایک یہ کہ  
اکثر پڑھنے والوں کو اتنی فرصت نہیں ہے کہ پڑھیں - اور دوسرا یہ کہ اکثر ہماری نظم صحابہ  
و قریح جیسی کودن و ناختم ہیں کہ ابدانہ سمجھنے کے اس لٹغ پاشی کا مطلب کیا ہے اور غرض  
کیا ہے اور اسکا نتیجہ کیا نکلیگا اور اسکی فائدہ کیا ہے اور ایسے صورت میں اس عبارت  
کا مفہوم صادق آئیگا "ببین گویش خرواندن و خیش در زین شورہ راندن" -  
شعر "بر سبیل خود خواندن و غلط" خرو و بخ آہنیں بر سنگ" - معاذ اللہ  
اور ساتھی بی خیال ہوئے کہ اگر ہزاروں مینے دس آدمی ہی سمجھنے کو پس ہے اور نیک  
بچنے والوں نے دنیا خالی نہیں ہے -

الغرض میں اختصار عرض کرتا ہوں کہ اگرچہ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام  
میں اللہ سر میں پیدا ہوئے اور ہمہ زمین ایشیا میں واقع ہے اور لیب قریب النقال بولد  
سیحی کو ملک عرب سے بہت مشابہت ہے مگر باوصف ایک دین مسیحی ابتداء شہر روم  
پار تخت ملک ایٹالیا شائع ہوا پس لحاظ سے شہر روم ہی بیت المقدس کا ہم پار ہوا

اور تہہ میں ہمارے کہ سرفہ کا ہمسرد ہونگیا۔ چنانچہ اجنک اکثر ماہ کو عیثیٰ  
اوس شہر کو زارت کبواسطے جاتے ہیں مردود ہوسے عیثیٰ مقدس کن کن کی  
حقائق دیانات میں بہت سارے تغیرات و تبدلات پائے گئے۔ چنانچہ پانچویں صدی  
میں عیثیوں نے حضرت مسیحی اور ادنیٰ والدہ محترمہ حضرت مریم اور حواریوں کی  
نصا و یرو تائیل کی بی حد عزت و حرمت کرنا شروع کیا۔ اور علی ہذا تقاسیم ادنیٰ  
صلیب اہل دوسری چیزوں کا اعزاز و احترام کر نیلیگے۔ سائیں صدی میں روم کے برٹے  
ملائے اپنے آپکو سارے عیثیوں پر رئیس اور بادشاہ قرار دیا۔ گیا رہوین صدی میں  
ملائے وقت نے جسکا نام (پوپ گرگری) تھا لودہ سائون پوپ تھا تمام عیثیوں کو  
تخلی کرنے سے منع کیا۔ بدین دلیل کہ جو شخص کلیسا کی خدمت کرنا ہو اوس کو ضرور ہے  
کہ وہ ہمیشہ پاک و صاف اور مقدس رہیں اور کھتس نکاح و تزویج کے بعد باقی نہیں  
رہ سکتا اور ہر اوسے یہ بھی دعویٰ کیا کہ میں حضرت مسیحی کا خلیفہ ہوں۔ اور میری تعلیم  
و تکریم تمام مسلمانین پر فرض ہے۔ اسی زمانہ میں یہ بھی شروع ہوا کہ جو کوئی شخص عہد  
جراح و غفران گناہ چاہتا تھا اوسکو نماز اور روزہ اور حج وغیرہم کے علاوہ شدید  
محنتیں اور شاق ریاضتیں بتلای جاتی تھیں۔ اوس زمانہ کے عیثیوں کے اعمال  
وافعال امد نہ ہی اخلاقات کا معلوم کرنا اونکی تاریخوں کے سوا کسے اور ذریعہ سے  
مکمل نہیں۔ مثلاً ایک زمانہ میں ایک سہاب نصا و یرو تائیل کی پرستش تھی۔ اگرچہ  
ابتدائیں علما نے اس امر میں مخالفت کی لیکن آخر اپنے نفسانی اغراض کے لحاظ سے اوس مخالفت  
چھوڑ دیا اور ایک عرصہ دراز تک مختلف فرقوں کا یہ امر موجب خلاف رہا کہ ایک سہاب  
میں جرمی با رہا ہوں میں ایکسے (لیو) یہ ارادہ کر لیا کہ سہاب رستی کو مسدود  
و معہوم کرے لہذا اول نصا و یرو کو جھلیا میں بہیں توڑ دینے کیونسطی حکم دیا لیکن  
قصہ برعکس ہوا۔ اور عام لوگوں میں تو بہات بڑھے اور ادنیٰ دلوں میں جہالت  
کی آگ مشتعل ہوئی۔ اس بادشاہ کے بیٹے نے مناسبت جانا کہ اہل کلیسا کو بخود واکدار  
کرے کہ آجے آپ معہوم ہو جائیں اسکے بعد رہبانیت شائع ہوئی اور اکثر نصا و یرو  
نے گوشہ آرزو اور کنج غار میں رہتا اور رہبانیت شائع کار و دست کرتا تھا کیا  
ابتدائیں یہ طریقہ مصر میں پیدا ہوا اور رفتہ رفتہ تمام ممالک فرنگت جاری ہوا اور

رہبانوں کے چوتے چوتے فرقے ہر ایک اپنے لئے خاص خاص ضابطے مقرر کر گئے اور باہم  
 معاہدے کر لئے اور قسم کھائے کہ ہر شخص اپنے فرقے کی اور اس فرقے کے ضابطوں  
 پیروی کرے گا۔ روم کے ایک تہا (سنت بندیکٹ) نے شہر روم میں ایک خاص قسم کی  
 رہبانیت اپنی نام پر وضع کی جسے دیروں میں بیٹنا ایک کا طریقہ تھوڑی عرصہ میں  
 حد و نہایت پھیل گئی اور کثرت پذیر ہوا اور اس نے اپنے وکیلوں کو کثرت سے یورپ  
 کے ہر ایک ملک میں بھیجا۔ اور اون وکیلوں میں کثرت روپیہ جمع ہوا اور روپیہ  
 کثرت سے اولیٰ کا طریقہ ملک فرنگ کو گھیر لیا۔ پانچویں صدی میں رہبانوں کا ایک  
 اور فرقہ پیدا ہوا جو میناروں اور بلند ستون پر چڑھ کر کھڑے یا بیٹھے ریاضت کرتے  
 تھے۔ اس فرقہ کا ایک شخص (سیمیون) شہر شام میں سینٹ ۲۲ جس تک  
 ایک ستون پر جسکی رخت ساٹھ گز کی تھی جا رہا۔ اور اسی مقام پر مرگ اور اس کے  
 سن عیسوی میں ایک یہ رسم بھی ہوئی تھی کہ گنہگار اور جرائم کار اپنے گنہگار  
 اعتراف کئے تاکہ کان میں چپ کے سے کر لینے اور معافی مانگتے تھے۔ چوتھی صدی میں  
 ہر یہ رسم موقوف ہوئی لیکن چارلس بزرگ (شریمان) کے زمانہ میں اس رسم نے شہر پیدا  
 کیا اور اب تک تمام رومن کیتولک کلیسیائیوں میں جا کر رہا۔ ایکے معاش اور قتال  
 پوپ صاحب (الگریگور سوم) نے ایک رسم کی بھی ابتدا کی کہ جس کو جی جاہتا اوکو  
 دل کا مل بنانا تھا اور ہر ایک ملا کو جو کوپ کے ماتحت ہوتا تھا یہ اختیار ملتا یعنی  
 وہ بھی جس سے چاہی دل بنا دے۔ یہ حال پانچویں صدی تک جاری رہا اور جس ملک  
 کو شریمان نے فتح کیا اس ملک کے سارے باشندے عیسائی ہو گئے اور جو ملک اس سے  
 فتح نہ ہوا ان کے باشندے کا فرقہ ہلکے۔ آٹھویں اور نوں صدی کے درمیان  
 چارلس بزرگ جسکا نام ریچین تھا کلیساؤں کے واسطے کثرت وظائف بخشا  
 اور بے صداقت فرار دیا۔ اس دولت کی زیادتی کے سبب روم سے پوپوں نے نصا  
 کے سارے ممالک کو اپنے ماتحت میں لائے۔ انکو کسی قول نے ایک پاپا شہنشاہ دیا کہ  
 ممالک میں قائم تھا یا اور احکام دینا (دینیہ) میں میرا حکم نصا پر حاکم اور قاضی کے حکم  
 واسطہ پر فوقیت رکھتا ہے اور میرے ہی جیسا کہ میں کلیسا کے کو سکون کو جس  
 کو انکا انطا۔ نہ کروں اور ملک و ممالک کروں اور میں اون کو سکون کی واسطے قائم

چارلس بزرگ  
 نے روم کو فتح کیا  
 اور اس کے سارے  
 باشندے عیسائی  
 ہو گئے



وضع کردن اور ضرور ہے کہ میرے مایہ تمام سلاطین نصار کے دربار میں حاضر رہیں اور  
 سلاطین میرے احکام کے مقید و مطیع رہیں یعنی مقرر فی الطاعت ہوں - ایک شخص  
 نے (امسید روس نام) تین ہزار قانون یا یون کہوا حادث اور خبر کذب ہو اسطے  
 خراج کی کہ نظم و نسق کلیا اور اقتدارات کیواسطے سند و تمسک ہوں - چنانچہ ۱۶ صدی  
 تک کوئی بھی اون قوانین کی حقیقت نہیں جانتا تھا - ان سہادت تک کے روسے جو یون  
 کے بنائے ہوئے تھے جو کچھ اونکی جی میں آتا تھا کرتے تھے - ان سہادتی روسے یوب کو  
 ایک بہ بڑا اقتدار بھی حاصل تھا کہ یوب سلاطین کے امر ناکحت میں دخلت رکھتا تھا  
 اور ہمہ کام خاص یوب سے منتقل تھا - یعنی سلاطین کی نکاح و تزویج کا اختیار یوب  
 کے سوا کسی کو نہ تھا +

جب ریش کلیا (یعنی ریش شرح و دین عیسوی) اس طرح اپنے عبودیت کے رشتہ کو  
 سلاطین تاجدار کے گردن پر لپیٹ کر کھینچتا تھا کہ سلاطین میں اپنے وضع شان کو بدل کر  
 گوشہ نشین اور ریاضت اختیار کی اور عبادات اور دعوات سفول رہے خرافات سلاطینی کو  
 طاق پر رکھی اور ارکان ملک انی کو جمل اور بیکار چھوڑ دیا اور ریت کے سارے پوشیدہ  
 سلطنت کے جمیع تعلقات کو ملاؤں کے دست قدرت پر سپرد کر دیا اور سلطنت ملاً بازی ہو گئی  
 اس زمانہ میں جبکہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ اپ یوب کا اقتدار و استیلا نقطہ کمال پر پہنچ گیا  
 یکایک ایک صدی عظیم ان اقتدارات پر وارد ہوا وہ یہ تھا کہ اُن انا ہم تک علم العلماء  
 قسطنطنیہ کو یوب خود مقرر کرتا تھا اور اس انتخاب اور انتصاب کو اپنا خاص حق جانتا تھا  
 لیکن اسوقت (امبرار میکائیل سوم) جو قسطنطنیہ اور ممالک شرقیہ یوب کا شہنشاہ  
 تھا اُسے کو کچھ نائب کو جو قسطنطنیہ میں اعلم العلماء رہتا معزول کر دیا اور دوسری شخص کو  
 جسکا نام (فوتیوس) تھا اُس کے جانی برائی اختیار سے منصوب کیا (یوب نیکلو  
 اول) اس حالت سے نہایت خشمگین ہوا اور شہر میں فوتیوس پر اُس نے ارتداد کا  
 فتویٰ دیا اور فوتیوس نے ہی خوف یوب صاب مذکور ارتداد کا فتویٰ جاری کیا -  
 اس زمانہ میں جبکی نسبت میں گفتگو کر رہا ہوں کلیا یعنی طریقہ مذہب عیسوی و مشہور  
 کے پروردگار میں جب اسطرح دو شخص دینا دار افزون طلب حریص و حیون کے درمیان میں  
 یہ مخالفت اور منکارت واقع ہوئی تو مذہب عیسوی نے انہما حقیقت خفیف و ذلیل ہو

علامہ کے سب اپنے حدود سے قدم باہر رکھے اور اپنے فرائض مناصبی کو ہاتھ سے دیکر حریف دنیا  
 دار اور شہوت پرست اور تمام سلطنت کے عہدے اور حکام کے تعزرات اور وزارت کے  
 مسندین رفد روشن در و بر بلا و باش اور اراذل کے ہاتھ ہیکے لگے اور رشوت اور  
 پیش کش اور ہربے لینے لگے۔ لیکن فوٹو س خود مستثنیٰ رہا۔ اور ان اعمال متوجہ سے مبرا رہا۔  
 ایک مختصر نقل اکثر ہمارے ہم مذہبوں کی واسطے قابل ملاحظہ ہے جس میں ایک  
 عیسائی ملا کا سرے حال ہے جس کا نام (ریکٹ) تھا۔ یہ شخص خاندان عالی شان سے  
 تھا اور زمانہ سے (دلیہ کا نگر) ملک انگلستان کو منتقل کیا اس شخص کے اجداد ہمیشہ علی  
 درجات رکھتے تھے۔ یہ شخص آغاز جوانی میں شہر (کانٹربری) کے بڑے ملا کے پاس آمد و  
 رفت رکھتا تھا۔ اور اوس نے اپنی ہوشیاری اور جلال کی سے اپنی آپ کو اوس بڑے ملا کے پاس  
 مورد عنایات بنایا ایک بعد یہ شخص ہکا بکا لیا کو گیا اور وہاں جا کر بڑا کامل و فاضل اور  
 قانون دان بن کر وہاں سے واپس آیا اور جب بڑے ملا کے خدمت میں پہونچا تو اوس نے اپنے  
 ماتحت میں ایک عہدہ کانٹربری کی کلیسا میں خدایت کیا۔ اگرچہ یہ عہدہ بہت بڑا  
 تھا لیکن اس شخص نے امور مفوضہ بخوبی سر انجام دی کی۔ پس ازان اوس پر بے لائے  
 اس شخص کو امور مربوطہ روم میں اپنا نائب و وکیل قرار دیا +  
 الخوض جب ہنری دوم بادشاہ ہوا اور جب اوس نے عنان حکومت ہاتھ میں  
 اوس بڑے ملا کی روم نے اپنی سفارش سے بلکہ دباوت سے (ریکٹ) کو چن سلار بنایا۔  
 چن سلار کے لفظ کا ترجمہ اردو یا عربی میں جیسا کہ چاہیو مجھ سے ہو نہیں سکتا۔ لیکن  
 اس قدر عرض کرتا ہوں کہ شیخ الاسلام عظیم چن سلار کا مترادف المعنی لفظ ہے جس کی  
 عظمت اور جکانشین بیان نہیں ہو سکتا۔ بادشاہ نے ریکٹ کو اس بڑے عہدہ سے  
 سرفراز کر کے بعد اپنی بیٹے کی تربیت و تعلیم کو بھی اوس کے ذمہ کر دیا اور اس زمانہ تک انگلند  
 میں کسی شخص کو ایسا جاہ و جلال میسر نہ ہوا تھا۔ عام مقبولیت ظاہر کرنے کے واسطے اس سے  
 زیادہ اور کیا ہو گا کہ تمام امرای بلند مکان اور وسیع عالی شان کے لڑکے اوس کے گھر میں  
 تحصیل علم کے غرض سے پڑھ رہتے تھے اور اوس کے دربار میں کل ارکان سلطنت حاضر و نا  
 تھے اور جب کثرت سے لوگ جمع ہوتے تھے اور جگہ نہ ملتی تھی تو لوگ سوکھی گہائیں پر  
 بیٹھتے تھے۔ اور اوس کی حصول ہلازمت اور قد مبوسی کو فخر اور مخاطبت اور مکالمات کو عزت

سمجھتے تھے یہاں تک کہ خود بادشاہ بھی اوسکی دعوتوں میں آجاتا تھا۔  
 الفاضل اوس بڑے ملائے مرنے کے بعد ہنری کو جانشین کے لائق بکٹ کے سوا کوئی  
 شخص نہیں ملا اور اسکے سوا ہنری کو اس بات کا بھی یقین تھا کہ جب بکٹ کو میں  
 ملا بنا دنگا تو بکٹ میرے ارادوں کو قوت دینگا اور مجھی اوس سے مدد ملے گی جس ارادہ  
 سے بکٹ واقف تھا اور وہ یہ کہ ہنری چاہتا تھا کہ ملاؤن کو اپنے قبضہ میں رکھے  
 مضمتل و متقاد کرے۔ لیکن آرائیجا کہ آدمیوں کی طبیعت نکلورام ہے اور بعضوں اس شعر کے  
 ”جنبت را چو تہ کئی و بوزاری بدلت تو نظر ممکنہ بانازی“ بکٹ ملا کے عہدہ پر  
 سرفراز ہوا اسلئے میں اور ساتھی اوس نے اپنی مزاج کو بدل دیا اور بادشاہ کی  
 اجازت بغیر جنگلاری کچھ کی خدمت کا استعفا دیدیا۔ بدین عذر کہ اب مجھے دنیا کے ملائ  
 اور کاروبار کو چھوڑ دینا چاہئے اور دنیا داروں کی صحبت سے بعد رہنا چاہئے۔  
 اوس نے اپنی شوکت و حشمت اور اپنے جاہ و جلال کو کال رکھا صرف صورت اور لباس میں  
 تغیر دیا اور سرگرم ریاضات شائقہ ہوا۔ باوصف اسکے کہ ہنری کا ایسا ارادہ نہ تھا  
 بلکہ وہ چاہتا تھا کہ بکٹ بادشاہ کے واسطے ہمیشہ سہرا رہے۔ مگر قضیہ برعکس ہوا اور پھر  
 بادشاہ کے پہلو پر تیر کا کام کیا اوسکو اپنا وسیع و متقاد کرے۔ عاقبت الامر کھلف  
 برٹشی بادشاہ ہر ایک امر میں بکٹ سے خلاف کرنا شروع کیا اور عزم بالجزم کیا اوسکو  
 اپنا وسیع و متقاد کرے۔ (نہ اردو درست ہے در مطلب معلوم۔ اصل عبارت فارسی این  
 است کہ اگر چه ارادہ ہنری این بود کہ این مرد را سبزی سازد در مقابل بی عدالی داد  
 تعدی های سایر ملائے مگر بکٹ خود فیکم مخالفت برافراخت و تیغ خلاف اخست و یک  
 مدعی سخت ہنری شد و در ہر امری مدخلیت آغاز نمود کہ ادا زیر دست خود سازد۔)  
 اتفاقاً ایک شخص جو کلیسا سے کچھ تعلق تھا ایک شریف آدمی کے بیٹی کو اکوٹہ مان  
 کیا اور اوس شریف آدمی کو مارنے کا ارادہ کیا بادشاہ نے اوس شخص کے نام عدالت  
 ملکہ حاضر جاری کیا۔ لیکن بکٹ نے اوس ملزم کو اپنے منشیار سے قید کیا اور عدالت  
 میں یہ حجت پیش کی کہ کلیسا کے علاقہ دلدون کا حق ملاؤن کو ہے اور اوس ملزم کی  
 سزا اسی قدر کافی ہے کہ وہ سیر مت ہو جاوے کوئی اور سزا ملاؤن کے واسطے جائز نہیں  
 ہ اور بادشاہ کو یہ ہر ارتقا کہ ملزم بالفردہ عدالت میں حاضر ہو کر جواب دہی تھے کرے۔

اور عدالت کے احکام تعمیل ہو اس واقعہ کو ہٹری ویلر تنسک بنایا اور اوس نے وقت کو غنیمت جان کر کل علما سے یہ سوال کیا کہ تم قانون قدیمہ مملکت کے مقید و پابند ہو۔ اس وقت مجھ پر علی نے متفق اللفظ یہ کہا ہمیں وہ قانون منظور ہے۔ پس ہٹری ویلر نے قانون کو جمع کر کے ایک قانون ایجاد کیا جس کا ۱۶ فقرہ میں یہ حکم تھا کہ ”علما ہی آخر حرم ہوں تو شاہی عدالت میں حاضر ہو کر جرم منسوب کی جوابدہی کریں اور اوسکی تحقیق شاہی عدالت میں ہوگی۔“ اس قانون کے نافذ ہونے کی سخت ضرورت تھی کیونکہ سرکار کے جلسے سے اس وقت تک ایک سو واقعات قتل ہوئے تھے اور سب ملاؤں کے ہاتھ سے ہوتے جبکہ سزا بجز ریاضت شاقہ اور کچھ نہ تھی۔ کبٹ پہلے رشتہ کیا تھا اس قانون کے نفاذ سے انکار کیا مگر جب یہ کہا کہ کل علما نے اپنا دستخط کیا ہے تو اوس نے بھی عجبوی کے ساتھ دستخط کیا اور خلفا اقرار کیا کہ مذکورہ تعاد و رحمت قانون کے مطابق عمل کریگا۔ لیکن جب نوٹے اوس قانون کو امضا کیا اور باطل کر دیا تو کبٹ نے بھی اسے فضل سے اظہار مذمت کی اوس نے کوشش کی کہ علما کو جمع کر کے اور متحد ہو کر اسے ہتھار حقوق کا دعویٰ کرے۔ ادھر ہٹری نے بھی ارادہ کر لیا کہ ظلم شوخ جہنم اور کسب نامی لاگو مندرجہ منکوب کرے اور اس کام کے واسطے ایک کو فضل قائم کی اور کونسل میں کبٹ کے نسبت ایک مقدمہ پیش کیا جس میں کبٹ نے اور ہی شہادت اسے انکار کیا تھا اور علی بن القیاس شکست حمد و پیمان کا جو مقدمہ بادشاہ کے ساتھ ہوا تھا۔ ان مقدمہ میں بادشاہ نے کبٹ کو بغاوت عدول حکمی مجرم قرار دیا اور ضبطی جائیداد کا حکم نافذ کیا اور اس پر بھی ہٹری قانع نہ ہو کر دیلون اور بنیائون سے ایک مبلغ خط نقد طلب کیا اور علی ذالک زمانہ جھلساری کا مجسمہ طلب کیا اور نیز یہ بھی حکم دیا کہ کلیسا اور معاہدہ کی آمدنی کا بقایا واپس کر دے۔ ایک روز کبٹ نہایت مجبور اور تنگ ہو کر کلیسا میں تشریف لے گئے اور انہوں نے اپنی رہبانیت کا طاس سنبھال لیا اور ایک صلیب اٹھ میں لیکر بادشاہ کے دربار کے طرف چلے بائیں قصہ کہ بادشاہ اور اہل دربار پر غمی امتداد جاری کرے۔ ہٹری ایک مجرمہ میں بیٹھ ہوئے دود سے اس حال کو سمجھ گیا اور دھڑے ملا گیا سے کہلا بھیجا کہ وہ اس ارادہ سے باز آوے اور یہ بھی ارادہ کیا کہ اس لغو حرکت کی کچھ سزا دیو لیکن کبٹ نے اس وقت صرف اس قدر بادشاہ سے درخواست کی کہ اوسے شہر

کلا رادین خطا از سر تنم (توبہ)

نادر خان کو رو نہ ہونے کی اجازت تھی۔ ہٹری نے اسکو جارت ندی بکٹ ایک  
 راز تک دھباؤن کے لباس میں بہا دیا اور بالآخر دھننے طور پر دھن کو چلا دیا۔  
 لوہیس پادشاہ فرانس جسکو ہٹری کے جاہ و حلالی پر حسد تھا بکٹ کا خرم مقدم کیا اور ہٹری  
 خدمت اور عزت دیا اور حمایت کا وعدہ کیا۔ ران بعد دو دنوں پادشاہوں کے دربار  
 لیکن جنگ عظیم واقع ہوا اور ہٹری نے ہٹری کو فتویٰ اور تادیبی تحفہ دی۔ تین سال کے  
 جنگ اور نزاع کے بعد لوہیس اور ہٹری دونوں نے باہم مصالحت کی کہ ہٹری بکٹ کو ہم  
 ہوس کے بعد وطن میں لوہیس لائے کی اجازت دے گا۔ بعض جیود اور شرط کے جس میں بکٹ کا  
 ہی فائدہ تھا۔ باوجود اس کیفیت کے بکٹ نے بھی دعوت اور شیخ چشمی نے ہٹری اور  
 ایک لمحہ ہٹری کو ایذا دینے سے باز نہ آیا اور ہٹری نے ہٹری کو منہ ہٹا۔

ہٹری نے بعد میں ہٹری کو سوجی کے اپنے بیٹے کو اپنا جانشین مقرر کرے اور طاعی بزرگ شہر  
 (باریک) کے ماتون اور اسکے سربراہ رکھا دے لیکن بکٹ مانع ہوا کیونکہ خود اعظم علی  
 (کشمیری) تھا اور اسی رسم کو اپنی حق میں داخل سمجھتا تھا۔ بکٹ جب واپس  
 ہوا تو اس نے اعظم علی باریک سے طاعی ہوا اور دوسرے اور دو اعظم علی  
 ہی اس نے طاعی کی اور ان تینوں کو اطلاع دی کہ اگر تم ہٹری کی خواہش پر سر ہٹے  
 تو پھر شکوہ کر گچھا۔ اور بکٹ کی اس درخواست کو پورے ہی منظور کیا تھا

الغرض بکٹ کو ہر طبقہ و طبقہ کے لوگ نہایت احترام و اعزاز اور ہر ایک بار زمین  
 اور کھیتی باڑی اور ادھون نے اسکی خدمت میں سرخوشی ظاہر کی۔ یہ تینوں پادشاہ  
 پادشاہ کے خدمت میں حاضر ہوئے تو ادھون بکٹ کی ساری شیخ چشمی اور دعوت  
 پادشاہ برطانوی۔ پادشاہ نہایت سہم ہوا اور دھار کے لازموں کی طرف غلطی کر  
 کہ تم میں اگر غیرت ہے تو بکٹ کو اس گستاخی سے باز رکھیں۔ ملازموں میں سے  
 چار شخصوں نے حشم اکوڑ الفاظ کو دوسرے غرض پر چل گیا (اس جگہ اختلاف قصہ  
 واقع ہوا) اور خدا ہمارے نکلے ایک دوسرے سے گفتگو کی اور لوہیس کو کہہ گاں تھا کہ پادشاہ  
 نے بکٹ کے قتل کا اشارہ کیا ہے۔ اس واسطے کہ نہ باہم عہد کیا کہ بکٹ کو قتل کر چلے  
 یہاں تک ادھون نے بکٹ کے طرف کو چلے اور چلتے وقت ایسے الفاظ بولے کہ پادشاہ  
 پادشاہ کو انکی اختلاف فہم کا گمان ہوا اور خدا مستحق قیام دی جا

اوں کو گون کو ایسے قہج ارادے سے باز رکھیں ۔ لیکن قبل ازاں کہ اوں چاروں کو پناہ  
حکم امتناعی پہنچے اور سنون نے کبٹ کے کو کلیا کی اند عبادت قتل کر ڈالا ۔

آخر ہم ہتھکنہ بدترشد چرا کہ این عبارت ارد انتر غلط است و بسیاری الفاظ لفظ نقد  
آب تصور کرنا چاہئے کہ کبٹ جیسا شخص جبکا وجود ہنری اور اوس کے لنگ کے

واسطے کس قدر آفت خیز اور فتنہ انگیز تھا اور کہا نک اوس کے زندگی باعث درد و ابرام  
صلی تھی اور کسانہات کہانت تصدیع دہندہ و شور انگیز ہوا ہونگا ۔ غرض انکہ ہنری نے

پس از مرگ ہزارا کر امتین جہاں دبہ دیش ن یورپ کو دیکھا ہے اور دوسو برس تک بار  
گرم بازاری رہی جب ایک سال شمار کیا گیا تو معلوم ہوا کہ ایک لک آدمی اوس کے

قبر کی زیارت کیو اسطے گئے تھے ۔ اس قدر تک باقی کو بنظر طالت بندہ قلم انداز کرتا ہے ۔  
اوسی زمانہ میں باکچہ باپس ہاتھ سال اس سے پیشتر مسلمانوں اور نصرا میں جنگ جاری

باہم شروع ہوا بیت المقدس کی زمین پر جو بہت طول حکایت ہے ۔ المختصر یہ القس  
کے مسلمان لوگ نصرا را کو بہت اندادیتے تھے اور ایک اہب نے اوں جان خرش

واقعات جو اوسے بیان ایک تھا بعد مر جبت لک فرنگ میں بیان کیا اور نصرا را کو جب  
مسلمان پر آمادہ کیا اور سلاطین عظیم القاف فرنگ نے بہت کی چانچہ لاکھوں آدمی اقام

نہی کے ساتھ دو برس تک جا میں دین اور ہزار مسلمان طعنے شمیر ہو کر ۔ (اصل این  
کہ لکھا طعنے شمیر مسلمان شدند و اہل الدہر و بہشت جاوید ماندند بسبب کہ انہا نیز

چنین میدانستند کہ اگر کشتہ شوند بہ بہشت میروند) ۔  
واقعات عجیبات یورپ میں ایک واقعہ عظیمہ بفراریشن (کھلک یعنی صلاح ہذا

واقعہ سے اسکا سبب ہوا کہ بعض غلام یورپ کے عقاید اور شرایع سے مخالفت کر کے وعظ شروع  
کیا ۔ ان پو پو نے اعمال و افعال جو آٹھ سو برس سے زیادہ کے عرصہ تک چوتھے بغیر

ملاحظہ تواریخ زمین معلوم ہو سکتے ہیں ۔ سن ۱۰۶۷ ع میں ایک شخص (ہیملڈر ریڈ نام)  
جبکا باب بنجار تھا یورپ ہو گیا اور اوس نے سرور پاکینہ کے دعویٰ کو جب ہنری چارم

شاہنشاہ جرمنی نے قبول کیا اور اوسکی عزت ملی تو اوس کینہ یورپ کے شاہنشاہ زیلیا  
کا فتویٰ جاری کیا اور دوسرے شاہزادگان جرمن لاکھوں آدمی اور کوٹ و شاہ

نہ دین ۔ بالا فرہری سہا تہر مجبور ہوا کہ انا لیا کو پا پر منہ جاوے اور ایک موشا

کہڑا ہن کر اوس کیفہ پوپ کے درونہ پر پڑا رہے جسکی خطا چا ردن کی خفت اور ذلت کے بعد  
 معاف کی گئی اور یہ سارے خرابیاں اس سبب سے ہیں کہ اوس زمانہ تک کب مقدسہ  
 نوبت و انجیل لائقین زبان میں تھے اور پوپ صاحب اپنے لئے خدا سے اور اغراض کے کوئی  
 اور کام ترجیح کیا کرتے تھے اور عوام الناس کو دھوکہ دیتے تھے اور صلاحیت میں ڈالتے تھے۔  
 جو دہرین صدی میں ایک شخص (جان و بکلیفٹا) انگریز اول کتا بوزکا ترجمہ ایل زبان  
 میں کیا اور دیکھے عقاید شرح کے خلاف وعظ کرنے لگا۔ واضح ہو کہ اوس وقت ایک رسم  
 متبع جاری تھی جسکا نام (ایپڈکٹ) تھا یعنی روپیہ کے عوض میں گناہ معاف ہوتا  
 تھے اور اب میں جس زمانہ کا ذکر کرتا ہوں اوس زمانہ میں رسم کی شاعت بحد و نہایت  
 جاری تھی۔ پوپ وقت جسکا نام (پوپ دہم) تھا ارادہ کیا کہ ایک بڑا کلیسا  
 شہر روم میں بنا کرے جسکا جسکے واسطے بہت روپیہ کی ضرورت تھی لہذا واسطے اوسنے تمام  
 تمام مالک نصارا میں اس رسم کو جاری کیا اور ایک شخص کو اوسنے اپنا وکیل مقرر کیا کہ  
 روپیے جمع کرے واسطے ہر جگہ جاوے۔ جب یہ شخص (وینسٹن) کے ملک میں گیا اور  
 وعظ شروع کیا دوسرے اور دعوون میں سے ایک وعظ جسکا نام (لوٹرا) تھا یہ حال  
 نہ دیکھ سکا اور اوسنے کتابت سے کو ماتھے میں لیکر مخالفت رسم متبع موقع شروع کیا اور  
 انجیل کا بھی ترجمہ کیا۔ الغرض اس ریفاہش کے متعلق اور بہت سے ایسے حیات  
 ہیں جسکا نتیجہ اور اثر یہ ہوا کہ اگلے دو سو برس تک اختلاف مذہبی کے بدولت کوشدن  
 نصارا تباہ ہو گئے۔ اگرچہ آج تک یہ خبر بیاں موجود ہیں اور منہ کا قول یہ نہیں ہے  
 کہ اقوام نصارا میں سے اختلاف مذہب معدوم و نابود ہو گیا ہے۔ بلکہ میرا قول یہ ہے  
 کہ علم و تہذیب و تعلیم و تربیت کی کثرت سے اوسلو وہ اگلا زرد و شور نہیں اور  
 کچھ باقی ہے وہ عشر عشر سے بھی کم ہے +

اب ہندو نہایت افتخار کے ساتھ اختلاف مذہب سے سلامی کو بھی عرض کرتا ہوں۔  
 ہر پردہ جان کو کم و بیش معلوم ہے کہ اہل اسلام کا اختلاف مذہب اور مذہب ہم فون  
 کے ساتھ کس طرح تھا اور کس زمانہ میں کسی وجہ سے واقع ہوا بدین نظر کچھ عرض نہیں  
 ہے کہ میں اب اس مقام پر کچھ لکھوں اور تفصیل سے بیان کروں + اس سبب سے عرض  
 کر دیتا ہوں کہ اس وقت اپنے اس بحث کی وقت کر دوں مسلمان ہیں کہ اویکی مذہب



مختلف ہیں اور ہر ایک اپنی اصول مذہب کے موافق دوسرے کو کافر کہتا ہے یہاں تک کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے خون و قتل کو جائز سمجھتا ہے اور ان بہتر ملتوں میں سے ہر ایک ملت باقی اکثر ملتوں کو کافر سمجھتے ہیں حالانکہ وہ سارے کافر ملتیں قابل توجہ اور گویندہ لا الہ الا اللہ ہیں اگر کہیں ہم جانتے ہیں کہ اختلافات مذہبہ مضار اور مسلمین کا مقابلہ دیکھیں تو بالکل نہ معلوم ہو سکتا کہ کتنی اختلاف زیادہ سخت برکت تھے لیکن اب ہم فقط اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ کج نغما کے درمیان خلاف مذہبہ ہزاروں بار تخفیف پاتا ہے اور مسلمانوں میں بہت دور ہی زور و شور کے ساتھ چلا آتا ہے بلکہ یہ ازرق ہوا ہے اور حضور شاہد و ستان میں بہت کم اور محدود ہے ایسے اشخاص میں کہ ان میں سے تعصب کی بوہنیں ہے یا اور دونوں کی نظروں میں میرے جیسے لامذہب و لا ابالی ہیں باقی کوئی مسلمان اور کسی تعصبیہ علمی لکے پانچ سو یا ہزار برس گزشتہ کے حالات پر قائم ہیں لیکن طغیانیہ ہے اور ان کو اس بات کا ہے کہ ان تمام اختلاف میں کوئی برائی سبب ہی ہے بلکہ سب کے سب جتنی باتوں اور اندک اختلاف واقعاتی اہام کے باعث ہیں +

## ۲ اختلافات پولیٹیکہ

اگرچہ اختلافات پولیٹیکہ عالم غالباً اختلافات مذہبہ کے ساتھ ملا ہوا ہیں مگر ان مقام ہنگو مطالب مربوط کی دریافت کیلئے اس اختلافات سے جدا کر دیتا ہوں یہ اختلافات ہمیشہ دو قسم کے تھے ایک اختلاف بریتیکہ - وہ یہ تھا کہ مختلف اقوام کے درمیان میں رہتا تھا - دوسرے یہ تھا کہ ایک قوم کے درمیان میں اور اسی قوم کے افراد کے مابین تھا - پہلے قسم کے اختلاف ہمیشہ طبعی ایسا تھا کہ ایک قوم دوسرے کے ملک پر غلبہ کرتا تھا یا کہ دوسرے کے ملک پر غلبہ پچھلے دماغ - تاریخ کرتا تھا - دوسری قسم کے اختلاف ہمیشہ ایسا تھا کہ افراد و ایک قوم الہمیں چکرتے تھے جہت جاہ و مال و منصب و عہدہ کیلئے یا زمین و خانہ و باغ و میراث و رہنے کے واسطے یا کہ علم و جفا جوئے کرنے کے سبب ایک دوسرے یا دوسروں پر - یہ دونوں قسم کے اختلاف بھی ایسا ہی ہر ایک قوم میں قیامت تک رہے گا +

(۱) ان اختلافات بریتیکہ مختلف قوموں ایک دوسرے کے ساتھ مل کر



ہے کہ جیسا کہ سدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”ہفت اقلیم در گرد پا دشاہ ہجنان در بند  
اقلیم دگر“۔ کچھ فرق نہیں ہے درمیان وہ جو جان گیری اور تاخت و تاخت و تالاج  
میں کئے سلاطین و اقوام قدیمہ ایک دوسرے کے در مقابل میں جیسا روسیوں و ایرانیوں  
و یونانیوں اور یہی ہذا اہل اسلام بر نسبت وہ جو آج کل کی کرتے ہیں اہل یورپ  
اپنے ایسین اور دوسرے قوموں کی بنسبت۔ بلکہ اختلاف پولٹیکہ جو اس زمانہ میں  
یورپ اور افریقہ کے قوموں کے آپس یا دوسرے قوموں کے ساتھ موجود ہے ایک ہزار  
زائدہ تر ہے اگلے زمانہ کے نسبت سے۔ عالم پر ظاہر ہے کہ اس وقت میں حکم  
لا کہہ فریج یورپ میں اکادمی ہے لائی کیسٹوٹے اور سیکرٹون کرور دوسرے طرح ہوتے ہیں  
اوسکے لادگی اور سبب لعاظم میں۔ علی ہذا القیاس فرق نہیں ہے تشرکشی مسلمان  
اور تشرکشی نصاریٰ کے درمیان میں اور شیخ ہندوستانیوں کے تلوار یا انگریزوں کے فوسٹ۔  
اور کچھ ہی فرق نہیں ہے اختلافات پولٹیکہ عالمی اقوام اہل اسلام اور اختلافات پولٹیکہ  
عالمی اقوام نصاریٰ کے درمیان میں۔ لیکن میرے نظر میں ایک افتراق کلی ہے کہ اس  
قوموں کے اختلاف میں کہ شاید کسیک اور سبب اتکار نہیں ہے۔ وہ افتراق کلی یہ ہے کہ  
اہل اسلام کی اختلافات پولٹیکہ کسی کسی اصول اور قانون پر مبنی نہیں اس اختلافات  
پولٹیکہ امر ذہن نصاریٰ کے تمام کوئی کوئی اصول پر مبنی ہیں۔ احتمال ہے کہ کوئی شیخ یا  
بنابر اختلاف مذہبیہ یا بنابر اختلاف فقہیہ میرے رائے کو اس مطلب پر مخالف ہو لیکن  
بندہ نے اپنے رائے پر قائم ہوں ساتھ دلیل و برہان قوی کی۔ مسلمانوں ہند میں سلطنت نہیں  
بے اصول و مضابط لیکن انگریزوں اب سلطنت کرتے ہیں اصول و قوانین کے ساتھ گو کہ یہی  
اصول و قوانین میں بظلم ہے یا یوں کہو کہ عین ظلم ہے۔ اگر کوئی کہے کہ اگر  
یہی اچھی اپنی ضوابط و قوانین جاری کی ہیں تو جیہو تاتسلیم کر دنگا اور کہو گنگا کہ  
”ازیک گل بہار می شود“۔ اور اگر اس مطلب پر مجھے بحث کرے کہ اوس پر قانونی  
مسلمانوں اس قانون انگریزوں سے ہزار درجہ بہتر تھا میں حاضر ہوں گا لیکن  
انکے تامل سے میرے صدق کلام معلوم ہو جائیگا۔ اس مطلب میں کئے شے میں  
کہ ہر شخص اپنا جیش اور اپنا خاص میل لائی کے موافق ایک طبقے پر بحث کر چکا ہے  
ایک شخص کہیگا کہ مسلمان اپنے زمانہ میں مکتوبہ جیش اعلیٰ خدمات و منافع و عہدوں

پر ہندو اور دوسرے ذاتوں کو مقرر کرتے تھیں لیکن انگریزوں نے اسے نہیں کرتے۔ اس سوال میں دونوں ہندو (خصوصاً بابو بنگالہ) اور مسلمان شریک ہیں ہندو چاہتا ہے کہ وہ ملکیت و بمبئی و دہلی اس میں کسی جیل سے اتھان دیکر سبیل سرولین شریک ہو جائے اور مسلمان کہتا ہے میرا باب دا احاب بنا دو کہ وہ تلوار مارنے والے تین سرکار کو لازم ہے کہ محکمہ ایک عالیشان خدمت دیوے کے لگا کسی محنت یا علم و ہنر۔ یہ دونوں صاحب کو جواب دیتے ہیں کہ اے عزیز بابرینج منج حاصل نہیں ہو سکتا لیکن اپنے طبع کو محدود کرو۔ شاید کوئی کہے (خصوصاً ہمارا مسلمان بھائیوں سے) مسلمانان اکثر خلق کو مفت جاگیر و منصب روٹی دیتے تھے انگریزوں نے اسے نہیں کرتے۔ اس شخص کا جواب یہ ہے کہ شرع و عقل و راسی تمام عقلی عالم کے نزدیک اس کاموں خلاف و حرام ہے اور سوای ایسے خلاف تمدن و اصول فکرانی و ترقی قوم ہیں۔ یہی بے اصول کاموں سے تو اسلامی سلطنتوں تباہ ہو گئے اور یہی تو اس قوم کو تیرہ و دست نراج بنا دیا اور لہو و لعنت عیاشی میں لپسا دیا اور خلاف اسکا کسب علم و ہنر و کمال سے متنفر کر دیا اور گداہی و مسوگی و ہرزہ گردی و ہرزہ گوئی پر معتاد کیا۔ ”بریا درمنافع بیشمار است و گریہ خواہی سلامت برکنار است“ مسلمانان تیرہ وری ڈیروائی کے سب سے دولت ہر نعمت سے بے بہرہ اور ہر اہانت و کلمت میں گرفتار ہیں برخلاف نصارا کہ محنت و پروا کی بدولت ہر نعمت سے مالا مال و ہر اہانت و ابتلا سے ناسخ اقبال ہیں۔ لیکن انگریزوں نے بھی ایک اچھی قانون قرار دیا ہے کہ ہر ملازمون و کارکنان کیو اسٹے اور وہ ہے جس خولا کہوں خلق اشفاق سے لیکر کہاتے اور فریخت سے لیکر کرتے ہیں۔ اس صورتوں میں بیشک نقدی ایک قوم دوسرے قوموں پر خلاف و ظلم ہے لیکن اگر واقعا خلاف ظلم ہی ہے جب کوئے اصول کے مطابق ہے تو بیشک تبرک ہے منہبت ہے کہ کوئے اصول کے مطابق نہو +

(۲) اختلاف پولیٹیکل افراد اور اجزای ایک قوم اپنے آپ میں۔ یہ سچ ہے کہ اس اختلاف ہی ہر ایک ملک اور ہر ایک قوم میں جو ہے لیکن یہ بات بخوبی سب سے ظاہر ہے کہ اگرچہ فرقہ ملک انگلستان میں سترہ صدیوں چاہتا ہے کہ وزیر عظم میں رہیں اور لارڈ سالسبری چاہتا ہے کہ مینا رہیں۔ اوٹکو پارٹی چاہتی ہیں کہ حکومت ہماری فرقہ

میں رہے اور انکی پارٹی چاہتی ہے کہ حکومت ہماری طرف میں رہے۔ اگرچہ پہلو  
 پارٹی چاہتی ہے کہ اپنے قوت زیادہ ہوئے اور دوسرے پارٹی چاہتی ہے کہ اپنے قوت  
 زیادہ ہوئے علیٰ ہذا القیاس ہر ایک شخص کو یہ پتا ہے کہ میں طلاقِ حدہ پر نہیں  
 لیکن فرق کلی ہے اوس شخص قبل الذکر سے نسبت و زرار و حبان نہ صرف حد  
 داران ترک داران اور اور ریاستہائے اسلام کی۔ دوزار عظم مالک یورپ کو اتنی  
 اختیار نہیں ہے کہ دوزار ادنی ریاستوں اسلام کی ہیں۔ گورنر جنرل ہند کو وہ اختیار  
 نہیں ہے جو ایک ادنی حدہ دار کا ہے دیسی ریاستوں میں۔ وہ لوگ سب  
 کسی کو جوابدہ ہیں حالانکہ یہ لوگ کسی کو جوابدہ نہیں ہے۔ الغرض یہ اختلاف  
 اوس فہم میں کسی ایک قول پر مبنی ہے اور اہل اسلام میں کوئی اصول پر مبنی نہیں ہے۔  
 لکن اس اختلاف پولیٹیکہ میں جو کہ آج محاکمات یورپ میں عالمگیر اور نقطہ مال  
 مکت پوچھتے ہیں ایک نکتہ قابل تفریغ اور ملاحظہ ہے کہ ہمارے مسلمانوں کو ضرور ہے  
 اسکا اپنے سر مشق قرار دیوے اور پیروی کریں وہ نکتہ یہ ہے کہ یہی اختلاف اؤ کو  
 سلطنتوں کی اس مستحکم کر دیا ہے اور اؤ کو ملک اور قوم کو ایسے ترقی دینا ہے اور عظمت  
 مذہبیہ و فہمیہ کو اگر بالکل معدوم نہیں کیا ہے تاہم ایک ہر اہل حق موقوف کیا ہے۔ یہی  
 اختلاف پولیٹیکہ ہے کہ حکومت خواہ لیبرل ہو خواہ کانسر وٹو خواہ بادشاہی ہو خواہ  
 جمہوری ہو حال انصاف کو روز بروز علم و دولت و زور و استیلا و وسعت مملکت  
 و آراء و فرمایش تجارت و غیرہ میں ترقی بخشتے ہیں اور یہ سب سب واسطے ہے کہ اختلاف  
 ایک رہی اور مستحکم ضابطہ وصول پر مبنی اور جلتی رہتی ہے۔ اب ذرہ غور کرنا  
 کہ اس اختلاف شروع اسلام سے انک اہل اسلام کہ در بیان میں کس حالات و مقامات  
 پر مبنی اور جلتے ہے۔ ہزاروں بابائے متون کو اور ہزار بیتے لینے بابوں کو بابوں  
 نے لینے بابوں کو اور غلاموں نے لینے، لکن کو یا ایک شخص اپنے تمام اقارب کو مراد لینے۔  
 کئے غلاموں آج غلام تین کل بادشاہین ہوئے اور کئے اشخاص آج راہزن و بے  
 سرو پاتھین کل با تدار بن گئے۔ کئی اشخاص آج وزرار عالی شان و دولتمدار ہیں  
 دوسرے دن اندر سورہن یا تون مزاج یا گمان خطا یا غضب یا بغیر حال اپنے  
 بادشاہ سے خاک مذلت کیسا تہ کیا ہو گئے۔ بہت سے خاندان اندر کیڑ و مچھ

مؤمن ہوا ہے۔ یہ سب کے سب فقط ہوا سے تھا کہ مسلمانوں کو درمیان میں  
کبھی اصول و قانون نہیں تھا بلکہ انی و تمدن میں +

اب اگر کرم خزانہ بندہ کو صاف فرماتے ہیں اور یقین ہے کہ صاف  
فرمادیں گے خصوصاً نظم صاحب و فقر کا جیسی اور اگر صاف ہی فرمادیں تو حدیث  
بے خوف اپنے غرض کو عمل کر دے گا۔ جب اکثر صاحبان کرام کو یہ کیفیت بالآخر فی معلوم  
ہے کہ وہ دین بقیہ کے دربان میں لار دسالیہ بی نے ایک بڑی مجلس میں پہنچ دیا  
اور اپنا پہنچ میں سرگلدستوں کو بڑی الفاظ سے دگر کیا بلکہ دشمن ملک ہر کیا باوجود اس کے  
مستطعم الیہ وہی نظم الیہ ہے اور وہی عزت و احترام کے ساتھ رہتے ہیں اور کورڈون نے  
اڑھکا طر فزاد اور پاؤں ہیں۔ یہ دونوں بزرگوار کو یکساں دعویٰ ہے کہ ملک و قوم کو  
بہی خواہ ہیں اور دونوں حال صحرائی و سختی سے آپس میں لڑ رہتے ہیں اپنے قوم و ملک  
سے وہی کیلئے اور ممکن نہیں ہے کہ اس ہنگام میں ایک ہی خزانہ عاقبت سے زیادہ کم ہو جائے  
لیکن برخلاف اسکا مثلاً اس رہمت حدود امامد میں گذشتہ بہت برس کے درمیان میں  
ملاحظہ کرنا چاہئے کہ بعض اشخاص نے دیوانی کی خدمت کے واسطے کہا تھ کہ فتنہ انگیز کی کئی اور فقہان  
پر نچائے اور کہا تھ کہ اپنے مال و حال و دار و اور بہت و حکومت کی شان و دبدبہ کو مٹا  
کر دیا ہے۔ لاکھوں لکھ کروڑوں روپیہ انگریزوں کے جیب مبارک میں گیا ہے اور علی فرا  
انگریزوں کے دعوتوں میں اور خارجہ فریبوں انگریز کے لالچ میں اور فتنہ انگیزوں کے فتنہ انگیزی  
کے واسطے برباد ہوتا ہے۔ لیکن یہ ملک و فناء رعیت و عزت و قومی و افزایش دولت  
کی دھڑلے تھا۔ نہیں۔ محض اپنے اغراض نفسانی کے واسطے۔ بس +

(۳۵) اگرچہ سابقہ صفحات با قبل میں اس اختلاف پر بھی کچھ اشارہ ہو گیا تھا  
لیکن یہ ضرور ہے کہ اور چند سطروں میں مطلب کے لئے جانے۔ یہ اختلاف فتنہ انگیز  
سے خلقت عالم کی ملکیت قوم میں موجود تھا اور ایک اور قیامت تک ہی رہے گا  
لیکن یہ کثرت اور علم کثرت بہم پہنچایا ہے بعض بعض اقوام میں عیسائوں کے بہت  
تخلیف دیا ہے بلکہ قریب معدوم ہو گیا ہے اور اسکا سبب کسی اور شخص سے ہے  
سو اسی اصل اور بلوائی۔ اس اختلاف ہمیشہ سے اصل ہے حقیقت ہے لیکن برخلاف  
اوسکا فتنہ انگیز بہت اور نتیجہ برائی آفت خیر و فتنہ انگیز و خیر ہوتا ہے۔ اسکا

یہ ہے کہ ایک عظیم بہار یا سخت عمارت کی نیچے ایک ڈینا میٹ کی پہاڑی رکھے جائے اور اوس پر درخت سے انگارے اور وہ بہار یا وہ عمارت پائش پائش ہو جائے +  
 تاکہ کسی خشک زمنا میں ایک کبریت کے کاڑھی لگا دنا ایک دم میں تمام جگہ جل جائیگا۔ اس اختلاف کے نتیجہ سے ہزاروں ملک منقرض تباہ و گرد و زون نہروں خراب اور آدمیان ہلاک اور دعواتیں سبہ و مردوں بے زن باجے بیٹوں و بیٹوں بے باباؤں بے بیتان بیتان بے مان ہو گئے اور خاندانوں منشی میں ٹکٹے ہیں اور علاوہ جس قوم میں کہ یہ اختلاف رہا ہمیشہ ایک سبب عظیم تھا عدم ترقی اوس قوم کا +

اب یہ خلاف فہمیت ہزاروں قسم کے ہوتے ہیں کہ بیٹے بیٹان ایک چند قسم کو باہان بن کر سکتا ہوں۔ مثلاً ایک شخص دوسرے سے بوجہ ہے کہ میں فلان کام کو کرؤں اور اوس شخص غامض رہتا ہے پس وہ شخص اول اوسکا سکوت کے موجب وہ کام کو صورت دیتا ہے بعد معلوم ہوتا ہے کہ شخص ثانی راضی نہی تھا اور سلام ہوتا ہے ایک پامنا مانے اور کچھ فرماں دے اور اوسکا وزیر اور کچھ کہے حکم ہوا کہ اوسکا اردن مارے جائے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کا کچھ کہا اور عورت اور کچھ سمجھی یا اوسکا حکم کا بجالانے میں دیری لگی یا کسی طرح وہی اصل گان بداد سکی حق میں کیا اور اوسکا ناک کا شاہا اوسکی گردن مارا۔ ایک شخص نے کہا کہ مسلمانوں ایسا دیا ہیں دوسرے سمجھا کہ وہ کافر ہے یا اسلام سے خارج ہے یا اپنے دین کو اہانت کرتا ہے یا اونکا مذہب بڑا جانتا ہے یا کہتا ہے یا مسلمانوں سے دشمنی رکھتا ہے۔ اگر ایک شخص نے کہا کہ نصا مایا اور کوئی دوسرے مذہب والے کہتے ہیں کہ مسلمانوں زور و جبر سے اسلام رواج دلائے افعال کلی ہے کہ کوئی بیوقوف سمجھ لگا کہ خدا قائل مدعی ہے یا اپنے اسے یہ بات کی کہتا ہے۔ ایک شخص نے لکچر دیا یا کوئی رسالے لکھا اسی سبب سے (بعض لوگ کہتے ہیں) یا اور کوئی دوسرے سبب جیسا کہ یہ ناہنجار اردو ہے کہ بندہ کہتا ہوں بعض لوگ کسی لفظ یا عبارت یا مطلب اور غرض مصنف کا نہیں سمجھ لیا اور اوس کچھ یا رسالے پر ہزاروں کتے چینیوں کے اور علاوہ ہزاروں فہمین اوس شخص کو دینا والا یا مصنف پر لگائے۔ یہ دو حکایتوں کو تو مردم ہند پر خوب معلوم ہیں کہ کوئی

شاعر قزل ارسلان کو مرج کی اور جگہ "میر کسی خلعت ہند اندیشہ زیر پای" نام پر  
 برکاب قزل ارسلان ہند" اس واسطے بادشاہ کی قد اور عقل دونوں قصیدہ صریح چلو  
 شاعر کو مروا لا یا سڑی سخت دیا۔ اور دوسرے بادشاہ کو مرج میں شاعر نے کہا  
 "ای نایج دولت برست" خود اپنے غرض سے بادشاہ کو سمجھا دیا کہ قطع میں  
 اس شعر ب معنوم است یعنی ہوتا ہے "لت برست"۔ الغرض ملک شہر و محلہ کلی  
 برکن رکسی گھر اس اختلاف سے خالی نہیں ہے اور اسکا برا کیفیت و سفر تاج مان  
 اور لکھنے میں نہیں آئے۔ میں نے برسوں گزرتے ہے اپنے ہم مذہبوں کے خبر خواہی اور  
 بہبودی و ہمدردی میں دم مارتا ہوں لیکن میرے خبر خواہی اور ہمدردی کے بار میں  
 اکثر بے سمجھ و نادان آدمیوں نے طرح طرح کی تاویلین کیں اور کر رہے ہیں اور میری حرکت  
 میرے مطالب و اغراض پر ہزارا لکھتے چنان کرتے ہیں۔ اور تو اور میرے ہونٹوں پر  
 سے اکروٹھ نے جھکوا گریز و علیما فی خیال کیا ہے اور بعض دہریہ۔ بعض بابی۔ بعض  
 سنی اور بعض نجری سمجھتے ہیں۔ میں نے فوائد آزادی میں ایک رسالہ لکھا تھا اور ایک  
 مغز عالم و فاضل سید نے ہمارے محکو کا فراورنگت والدین و طاعن مسلمانان  
 وغیرہ وغیرہ لکھا۔ اور ہزاروں نعمتیں لکاشن۔ خاصکر حیدرآبادیوں کا قول ہے کہ آغا  
 صاحب لوگوں کو لگایاں دیتے ہیں۔ بہر حال کوئی کچھ ہی کہا کرے میر خیال ہے کہ جب  
 ملک ہر قوم و ملت میں علم و اخلاق کی عمدہ تربیت نہ پہلائی جاوے اور ہر قوم و ملت  
 ہر مذہب و فرقہ کے لوگ ایک دوسرے سے معاشرت و مصالحت و نشست و برخاست  
 نہ کریں عام طور پر اختلافات اور مذہبی تعصبات معدوم یا اقل کا معدوم نہیں ہو سکتے  
 خصوصاً ہماری ملت میں اتفاق و اخوت و دوستی و ہمدردی کا پیدا ہونا محال ہے  
 جسکے بے تلک سے دنیاوی امور سلطنت و دولت و رفاه میں ترقی نہیں ہو پاتی +

## اہل عالم اور مسلمانوں میں اتفاق کی وضع و حالت

جسکے اختلاف کی برائیاں مفصل بیان کر دی گئیں اور معلوم ہے کہ اختلاف کا دور ہونا  
 اتفاق کی بنا ہے اسلئے میرا نشانہا کہ اتفاق پر بحث کر دین یا کچھ لکھوں تاہم سمجھا جاتا ہے  
 کہ اوسکے متعلق اپنے خیالات کا ظاہر کرنا کج فہموں کیلئے فائدہ سے خالی نہوگا۔ اس

کے ایک ہفتہ پیشتر کسی ایک بزرگ نے اتفاق کے بارے میں لکھ دیا تھا اور یہ بزرگوار  
 ہی جو اس لکچر کے بڑے وقت صدر نشین تھے کچھ تاریخی اتفاق و جہات اتفاق  
 مسلمانوں کے ابتدائی اسلام و خلفاء کے زمانے سے بیان فرمائے۔ مجالس کی برکت  
 کے بعد اون سے میں نے سوال کیا کہ آئندہ قانون سے کس طرح کا اتفاق چاہئے  
 ہیں۔ مذہبی یا پولیٹکی۔ ان حضرت کا مزاج بے اچھلہ مستقیم فرما کہ مذہبی  
 اتفاق ہونا چاہئے۔ میں نے کہا کہ جب مذہبی اتفاق کسی ملت میں ممکن نہیں ہے۔  
 البتہ پولیٹکی اتفاق ممکن ہے۔ پس کچھ سے میرا مطلب اس کی سمجھ میں نہیں آیا۔  
 لہذا میں نے اپنے خیالات کی قدر و تفضیل کے ساتھ ظاہر کرنے کا ارادہ کیا ہے +

یہ سچ بات ہے کہ مسلمانوں میں اتفاق ضرور ہے اور بہتر سے اعلیٰ دادنی اشخاص  
 خیر و اذ تقرراً اتفاق پر بحث کرتے ہیں۔ اگر معافی ہو تو مزید عرض کر گیا کہ ہر کوئی  
 بہت کم واقف ہے کہ اتفاق کے معنی اور اس کی حقیقت و طریقہ کیا ہے اور کیا ہے  
 اور کسی نے بیان نہیں کیا کہ کبھی مسلمانوں میں اتفاق رہا بھی تو وہ کونسا زمانہ میں  
 اور کس حالت میں طریقہ پر تھا۔ ناظرین ذرا اس مقام پر غور فرماؤں اور میرے الفاظ  
 و عبارات کو جانچیں تو بخوبی معلوم کریں گے کہ اتفاق کیا ہے اور مسلمانوں میں اتفاق  
 ہوتا تو کیا ہوتا +

تمام جہان کے مسلمان کہتے ہیں کہ نصاریٰ میں اتفاق ہے اور مسلمانوں میں نہیں  
 اور اسکا ہونا ممکن نہیں۔ اگر میں اتفاق کے اقسام و کوائف بیان کروں تو  
 معلوم ہو گیا کہ مسلمانوں میں ہی اتفاق کا ہونا غیر ممکن نہیں ہے۔ بلکہ نصاریٰ کے  
 اکہین اتفاق ہے لیکن کیا اور کس شکل میں ہے۔ مختلف اقوام کے فیما بین جو اتفاق  
 نامزد ہے وہ اتفاق مذہبی نہیں ہے بلکہ اتفاق پولیٹکی ہے اور کسی امر عام یا ہر یک  
 بموجب اس میں اتفاق قائم کیا جاتا ہے۔ مثلاً آج روس و فرانس کی خصوصیت  
 میں دول جبرستی و سٹریٹیا لیا متحد و مراعت ہیں۔ علیٰ ہذا الفتکس اقلیم نصاریٰ  
 کا کوئی ایک کیون نہو جہان حکام کے اجراء و افراد میں یا ہی اتفاق ہے تو وہ  
 اتفاق مذہبی نہیں ہے بلکہ پولیٹکی اتفاق ہے اور ایسا ہی ہندوستان میں مسلمان  
 فرقہ ستی شیبہ و مانی اور اہل طریق وندیش جیشہ قادریہ و غیرہ وغیرہ



اور ہندو اقوام بنگالی راجپوت سکھ مراٹھا اور آتش پرست ہزارہ کاف ہیں جنہیں مذہبی اتفاق ممکن ہی نہیں ہے۔ نصارا کو دیکھتے انکے تین سو فرقہ ہیں کہیں ہی مذہبی اتفاق پایا نہیں جاتا اسکے علاوہ ممالک نصارا کے بعضی فرقہ ایس میں پولیشیکہ اتفاق کے ہیں پابند نہیں ہیں جیسے ملک دس میں فرقہ تھیکٹ اور ملک جرمن میں فرقہ سوشلیٹ وغیرہ وغیرہ۔ کہیں نصارا کی فوجیں اصول و قوانین کے مطابق پولیشیکہ اتفاق رکھتے ہیں۔ چنانچہ اس اتفاق کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) اتفاق ملکی و سیاسی حکما طریق عمل ایسے کہ بادشاہ و رعیت کو بلا اتفاق ایک اصول کے پابند رہنا ہوتا ہے اور بادشاہ کو رعیت کی اور رعیت کو بادشاہ کی موافقت ضرور ہوتی ہے۔ مثلاً انگلستان میں (مکمل کرتا) بادشاہ و رعیت کے فیما بین ایک معاہدہ عظیم ہے اوس میں بادشاہ کو رعیت کی موافقت پر اور رعیت کو بادشاہ کی موافقت پر مجبور کرنے کے شرائط درج ہیں جسکی پابندی اور باہمی حقوق کی حفاظت دونوں برابر رکھی گئی ہے۔ بادشاہ کی واسطے ایسے شرط ہے کہ "بادشاہ پادشاهان درویش نہت" بادشاہ جان و مال و عیال و آزادی رعیت کا مالک نہیں ہے اور بادشاہ کو کبھی اور کسی وجہ سے حق نہیں ہے کہ رعیت سے نیم بیضہ یا جائز طور پر حاصل کر لیا جائے اور اگر کرے۔ یہاں خلاف اوسکے ملایس سرکار رعیت کو ہر شریف میں بجا رہے کر برگز کرینوالو کی سیکرٹون سڈیان بار واری کے لیے بیکار تین بکر لیتا ہیں اور ادھنیں گالیوں اور ہکا منہ سو ایک کوڑی نہیں دیکھائی۔ اور نہ کوئی اولیٰ فریاد سنتا ہے۔

جب دہم سوئم تخت پر بیٹھا شرائط لکھا کرتا اور یہی پختہ و مستحکم تر ہوئے۔ یہ قرار پایا کہ ہر فرد رعیت حلف کرے کہ "میں رستی اور مصیبت قلبی کے ساتھ ولیم اور انکی بی بی (مری) کا وفادار اور دولت خواہ اور طبع و نقاد ہوں خدا یا مجھے تو فیق دے"۔ پس ایسے معاہدات و شرائط اقصادی علم میں رعیت ہر ادنیٰ و اعلیٰ کو اپنے بادشاہ کی عزت و احترام کرنے پر پابند کرتے ہیں اور اوسکے فرمان کا طبع و نقاد بنا دیتے ہیں۔ بادشاہ کو بھی لازم ہے کہ رعایا کی واجب حمایت و حفاظت کرے۔ خیال کرنا چاہئے



کہ ہمارے مسلمانوں کی یہ حالت نہیں ہے۔ رعایا خواہ کسی پایہ کے ہوں بادشاہ کو اولی الامر سمجھتے ہیں اور اپنے کو اوس کے غلام حلقہ بگوش۔ بادشاہ جو چاہے کرے دم نہیں مار سکتے۔ لیکن غایا نہ ہمت اوس کے ظلم و جفا جوئی و دندی و عیوبہ اعمالیوں کے شاکل رہتے ہیں اور اوس کا اعتبار و وقار ان کے دلوں سے زایل ہو جاتا ہے اور بادشاہ بھی ابد ایچا رہے رعایا کی حفاظت و حمایت نہیں کرتا۔

(۲) رعایا کا باہمی اتفاق جس کے لئے ہزاروں کپیان۔ سوسائیان۔ حنین کلبین وغیرہ وغیرہ قیام ہیں۔ اور ان میں ہزار ہا آدمی شریک ہیں جو تجارت خلافت۔ ترقی علوم و اشاعت مذہب اور امور میں ترقی و افراش دولت و آسائش کا موجب ہے ان کے کسب طریق حل ایک مستحکم ضابطہ اور قانون کی بنا پر ہے جسکو وہ خود ایجاد کرتے ہیں یا حکومت دونوں۔ البتہ جب حکومت کوئی قانون جاری کرتی ہے تو اوس کا اعتبار اور پابندی زیادہ ہوتی ہے۔

یہ سچ ہے کہ ایک وقت مسلمانوں میں اتفاق تھا۔ میں پوچھتا ہوں کہ کس زمانہ میں اور کس طرح پر تھا۔ جاننا چاہیے کہ جنارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں روزانہ حضرت جبریل نازل ہو کر ایک کایہ لے آتے تھے جس کا کہ التنبی اولی بالمؤمنین من انفسہم الخ۔ قل انما انا بشر مثکم الخ۔ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول۔ امنا المؤمنون الذین امنوا باللہ ورسولہ تم لم پر تا ہوا۔ یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ۔ یا ایہا الذین امنوا لا توفوا اصواتکم فوق صوت النبی الخ۔ وغیرہ وغیرہ۔ پیغمبر خدا صلعم کے ساتھ مسلمانوں کی اطاعت میں سرگرم اور متفق تھے۔ جبکہ رسول مقبول نے جہان سے رحلت فرمائی اور اسلام اطراف جواب میں پھیل گیا اور مسلمانوں کی کثرت ہوئی تو ان میں اختلافات برپا ہو گئے۔ ناظرین یہ خیال نہ کریں کہ بندہ کی غرض اس اختلاف سے ہوگی جو خلافت کے سب سے واقع ہوا۔ نہیں نہیں۔ خلافت ہی اوس کی ایک شاخ تھی۔ یہ وہ اختلاف تھا جو مثل یہود و نصارا کے مسلمانوں میں پیدا ہوا۔ جسے یہودیوں۔ عیسائیوں اور ہندوین ہزاروں شعبہ و فرقہ بنا دئے تھے۔ اگرچہ ابتدائیں بظاہر مسلمانوں

کے دو فرقہ ہو گئے اور آج بھی وہی دو فرقہ بہت بڑے ہیں لیکن کچھ تو اس زمانہ گزرنا  
 پر حقیقت احکام الہی آیات قرآنی و احادیث نبوی و اعمال و افعال خلفاء و بزرگان دین  
 اولین کی دریافت میں اور بزرگان علم کے آراء میں اختلاف کے باعث ہے اور نیز حجاب  
 و مال دنیا و حرص و کینہ و حسد کی وجہ سے قبائل و فرقہ و شعبے اور ملل مختلفہ ہو گئے  
 لیکن تعداد حصہ میں نہیں آسکتی۔ ان حالات سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ  
 انبراسو برس کے عرصہ میں مسلمانوں کی یہی اتفاق تھا ہی نہیں۔ اگر کوئی کہے کہ مسلمانوں میں  
 کسی وقت اتفاق رہا ہے تو میں تسلیم کرنا ہوں اور اس کے ساتھ ہی یہ کہہ سکتا ہوں  
 کہ آج بھی مسلمانوں میں وہی اتفاق موجود ہے اور گذشتہ و حال کے زمانہ کا اتفاق  
 ایکساں ہے۔ جسے اب ہم دیکھتے ہیں کہ سکندر آباد۔ حیدر آباد۔ ممبئی۔ دہلی وغیرہ  
 کے مسلمانوں کی باہمی دعوتوں میں اگرچہ عین تہری۔ حدودی۔ وٹانی۔ سنی۔ شیعہ  
 تمام فرقوں کے لوگ جمع ہوتے ہیں۔ ہنسنے بولنے بازو سے بازو ایک ساتھ ملک  
 دسترخوان پر کھاتے ہیں۔ لیکن یہ سب کچھ محال ہے نا موافق ہیں۔ ایک زمانہ میں  
 (اور آج بھی ایسا ہے) شعبہ مذہب سناتے تھے کہ اکثر بلکہ تمام اسلامی فرقوں نے  
 سید احمد خان اور ان کے پیروں کو برا بھلا کہا اور بخیر و کافر سے تعبیر کی اور انکی  
 رد و وطن و ذم و قبح میں کتابیں اور سائے لائے۔ فی الحال دو چار سال سے لندن  
 کانگریس کی مخالفت میں سب کے سب سید صاحب کے شیعہ اور پیروں کے اور ان کے  
 ساتھ متفق ہوئے ہیں +

دو چار ہینے گذشتہ ہیں کہ ممبئی میں اور نیز مقامات متعددہ میں گاؤں و کشتی اور  
 نابوت وغیرہ نکالنے کے باعث سے ہندو مسلمان کے درمیان سخت لڑائی ان سرزد  
 ہوئیں۔ سیکرڈن آدمی مارے گئے خلافت کا مال و متاع تلف ہوا۔ پس مسلمانوں  
 کے اتفاق کی یہ حالت ہے۔ یہ ہر چند متفق ہوئے غور کرنا چاہئے کہ اتفاق نہ ہو سکا  
 کیا وجہ ہے۔ مجھے یاد ہے کہ دو یا تین برس کے آگے آکے آباد میں نواب محسن الملک نے  
 لکچر دیا تھا اور صاحب اخبار آغا دانے اوس لکچر پر کئے اعتراضات کئے۔ منجملہ اوس کے ایک  
 یہہہ اعتراض تھا کہ نواب محسن الملک نے صفحہ ۳۹ میں تنزیل کا پہلا سبب قائم کر کے  
 سرخی میں یہ جملہ کہا ہے (خلافت کا جھوٹا شخص سلطنت ہو جانا) ہم پوچھتے

ہیں کہ 'جمہوری' سے بیان محسن الملک کا کیا مطلب ہے۔ اس بات کو تو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ابتدا میں خلیفہ کا انتخاب جمہوری اصول پر ہوتا لیکن خلافت کے انتظام میں خلیفہ پر جمہور کے شورے کی قطعی پابندی ضرور نہیں تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ مشورت دوسری چیز ہے اور اوپر قطعی پابندی دوسری چیز۔ ایسا ہی نہیں تھا کہ غلبہ رائے سے جو فیصلہ ہوتا ہو وہی واجب العمل قرار پاتا ہو۔ خلافت اول میں لشکر کی پوری آدرستگی اور روٹھی غلبہ آرا کی خلاف ہوئی تھی۔ خلافت موعوم میں مروان کا طلب ہو کر غلبہ آرا کے خلاف ہوا تھا۔ خلافت چہارم میں امیر م کی مغلزلی کے حکم میں بغیل غلبہ آرا کے خلاف ہوئی تھی۔ یہ واقعات خطا شہادت دے رہے ہیں کہ خلیفہ کی رائی جمہور کی قطعی پابند نہیں تھی۔ پھر سو ایک جزو انتخاب کے بموجب خلافت کو جمہوری کہہ دینا محسن الملک ہی کا کام ہے۔

یہ کلمات دیر صاحب آرا کے ہیں کہ شاید بخوبی تواریخ اسلام سے واقف ہیں۔ اب اس مقام میں اگر ناظرین غور کریں میری عرض کو بخوبی معلوم کر لیں گے اور انتخاب خلیفہ کے جمہوری اصول اور خلیفہ کے لیے جمہور کے شورے کی قطعی پابندی سے ہماری عرض اور بحث نہیں ہے بلکہ ہماری عرض یہ ہے کہ جب تیرا سو برس گزر چکے اور سکانون کے کھلے میں اس سلطنت و حکومت کوئی کمیٹ اور لیجسلیٹو کونسل کے اصول کے موافق نہ تھے آج جب کہ حیدر آباد میں کمیٹ کا تقرر ہوا اور لیجسلیٹو کونسل قائم ہوتی ہے ہم دیکھنا چاہتے کہ کس طور پر یہ کمیٹ اور لیجسلیٹو کونسل جاری ہوتی ہے۔ اگرچہ اون مجالس شورے میں یقیناً کوئی فیروائی کورٹ یا چیف جسٹس اور دکیل مدعا اول و سلسلہ نہ تھا لیکن اس مجلس میں کئے قانون دان ہر ذرا درسیہ ماہوار یا ب اشخاص میں +

اب ہم اون دونوں سابق الذکر بزرگوں کے آرا پر بحث کرنا چاہتے ہیں ناہر ایک بعد اپنی پر ہی۔ تو اب محسن الملک ہمارے کی رگ نہایت اچھی ہے لیکن اس میں تین بڑے نقص ہیں (۱) ابتدا سے اسلام میں خیار سالہ کے ساتھ قرابت اور لگے زمانہ کی قربت کی وجہ خلفائے اربعہ اولیہ کا خیال سلطنت پر نہیں نہ تھا۔ خلیفہ ثانی ایک چٹائی پر مسجد کے دروازہ میں بیٹھ کر احکام شریعت جاری کرتے تھے۔ اور علی ہذا القیاس خلیفہ ثالث مدایع بھی۔ چنانچہ خلیفہ چہارم کو لوگ

واسطے مزدوری اور اب کئی کیا کرتے تھے۔ ایسا ہی خلافت کی حالت ہمیشہ کیلئے قائم رہے۔ یہ ممکن نہ تھا کہ خلافت شخصی سلطنت سے تبدیل نہ ہوتی۔ جب خلیفہ اللہ و خلفائے رسول پادشاہ بن گئے۔ لباس۔ وضع۔ حالات۔ افعال و اعمال میں تغیر اور ہزار ہا غلامان زرین کمر و کنیز کا ناہ پیکر۔ کثیر التعداد ازواج۔ اور شراب خواری و افعال فحش کا ارتکاب لازمی بات تھی۔ (۲) اسلام اور مسلمانوں کی ابتدا مکہ میں تھی اور چاروں خلیفہ بھی مکہ عرب اور ایک خاندان کے تھے۔ کیا یہ معلوم نہ تھا کہ مسلمانوں کی کثرت ہوگی تو مختلف ممالک میں رہیں سینگے۔ خلافت برکات نام ہوگی اور بلا کا طریق بن جائے شرع و احکام کسی جگہ بول دینا کیلئے سلطنت کے بن گئے۔ ہر ملک جگہ کے لوگوں میں خلافت کے دو حکم پیدا ہو گئے چنانچہ ابتدائے شام میں بنی امیہ نے دعوی خلافت کیا۔ بعد بنی عباس نے اوس خاندان کو تباہ کر کر خلافت لی۔ یہ خاندان بنی امیہ سے اسپین کے ملک میں ایک خلافت کی بنیاد قائم ہوئی۔ کسی زمانہ میں بغداد۔ مصر خلافت کے مرکز بنے۔ آخر کو یہ لوگ سب کے ساتھ ویت و نابود ہو گئے۔ (۳) یہ کہ اگر خلافت ایک ہی خاندان میں رہتی اور سلطنت کے ساتھ شامل رہتی تو مع ذلک ممکن نہ تھا کہ ایک خلیفہ یا بادشاہ آج تمام مسلمانان جہان پر بادشاہی یا خلافت کرے بلکہ بالضرور ہر ایک ملک کا ایک پادشاہ یا خلیفہ ہونا چاہئے تھا۔ پس کچھ باہر تھا کہ ہمیشہ خلافت یکساں رہے +

اب ہم بحث کرنے ہیں آزادی کی رائے پر۔ واضح ہو کہ ہماری بحث اس بات پر نہیں کہ ابتداء میں مسلمانوں نے کیا کیا اور جو کیا وہ اچھا تھا یا برا تھا۔ بلکہ ہماری غرض یہ ہے کہ آیا اوس زمانہ میں احقر ہم مشاورت و ہمت سے نئی یا کسی زمانہ میں امراتہم ہے۔ اور ہمارے قوم کی عقل اور علم سے شرع و عرف ثبوت کو امر ضروری جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر ان کے حالات کی اصلاح اور اہل اسلام کے امور دینی و دنیوی کا نظم و نسق صرف ہمارے ہر شخص پر تھا کہ شوری ہو گا اور اوروں کے موافق عمل ہو گا تو کوئی خاص ضابطہ ہی ضرور تھا جس کے موافق شوری ہو گا اور اسے ضابطہ کی پابندی ہوتی رہے۔ مگر اس پر ضرور ہوسکتا ہے کہ نائن بن اہل اسلام میں کسی شوری اور کبر و جبر کے حکم پر عمل نہیں کیا اور بلا شک و شبہ اسی سبب علت سے دولت اسلام منقرض ہوئی اور ہم اس آفت و بلا میں گرفتار ہوئے۔ لیکن کچھ کل فائدے قدر اہل اسلام خواب غفلت سے ہوشیار رہ رہے ہیں

اور چاہتے ہیں کہ اس اصول پر عمل کریں اور اسکی ابتدا حیدر آباد سے ہو رہی ہے۔ اب ہم  
 پوچھتے ہیں کہ اس باب میں عقلا و فضلا اہل اسلام کی کیا رائے ہے اور کس طرح  
 یہ نجس لٹوکوں کی بنیاد قائم کرنی چاہیے اور کس طرح سے شوری کرنا چاہئے کہ  
 کہ ریاست با انتظام اور امور ملکی با نسق جاری ہیں اور کسی فرقہ کو با ہم اختلاف نہ ہو۔  
 آیا یہ ممکن ہے اور اگر ہے تو کیا معقول بات ہے کہ بادشاہ یا مدار المہام حکم دے  
 کہ ای مقننوں اور اے شوری والوں کو تم قانون جاری کریں اور شوری دین لیکن ہم  
 وہی کریں گے جو ہمارے رکنین اور جو ہمارا خیال ہو۔ یا یہ کہ مقنن خود کہہ دیں ہم  
 شوری کرتے ہیں اور قانون وضع کرتے ہیں لیکن یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ بادشاہ یا دونوں  
 ہمارے قانون کا پابند رہے بلکہ وہ مجاز ہے جو اس کے جی میں آوے کرے۔ پس اگر کیا  
 ہو تو یہ امر خلاف رسم شاورت ہے اور ضرور اس سے بے انتظامی واقع ہوتی ہے۔ لہذا  
 ضرور ہے کہ مشاورت کو اسطے ابتدا میں کوئی ضابطہ مقرر ہو جائے اور علی ہذا الفیاس  
 مشاورت کی قطعی پابندی کا انتظام کر دیا جائے ورنہ مشاورت سے فائدہ کا ہونا ظاہر  
 اب ہمارے رکن یہ ہیں کہ خلافت رہندہ کیو اسطے کسی مفید اصول پر کوئی نفع بخش ضابطہ  
 مقرر کر لیا جاتا بہتر ہوتا اور شاید ایسا کوئی اصول اور وقت قائم کیا گیا جسکی نیچے  
 خبر نیچے۔ البتہ اذن ناظرین کو تاریخ عرب کے ملاحظہ فرمانے میں اس خبر ہوگی اور اگر  
 جیسی ہمارے ہے خلافت کے اصول پر قائم ہوئی تھی تو بیشک اوس میں بھی ایک علت تھی  
 اور وہ یہ تھی کہ عرب کا بُرانا اصول جو صرف خلفای راشدین اور انکی پیام خلافت کے  
 متعلق تھا اور جو اس وقت بجا رہا تھا اب استمرار بجا رہا نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ وہ  
 اصول اسوقت تک اور انہیں خلفاء کے واسطے تھا نہ یہ کہ اسکی قیامت تک کام  
 لیا جائے اور اسکو اصول دین و دنیا و اصول تمدن مسلمان بنایا ہے۔ البتہ وہ پہلا  
 اور بُرانا اصول مسلمانوں کیو اسطے سر مشق بنارہتا جس سے ہر ایک بادشاہ اپنے اپنے ملک کے  
 واسطے اس سے مدد لیا کرے۔

الغرض ہمارا تمام مطلب یہ ہے کہ ابندار میں مسلمانوں کے اپنے تمدن کی اصلاح کی بجائے  
 بالکل توہم کنی اور سارے مسلمانین کو حکام اسلام نے خود رکھے اور خود سری اختیار کی اور علماء  
 سلام دنیا دار اور متعصب اور عموم ظالمن بے علم اور جاہل رہیں بدین مقتضیات باہمی

اختلاف واقع ہوا ایسا اختلاف کہ اسکا رفع و دفع اور استیصال و انفصال سوا تلوار کے اور کسی سے نہ بنا۔ اور ہزار ہا خیز زیاں ہوئیں اسسے بھی کوئی خاتم فیصلہ نہ ہو سکا قیامت تک بھی نہ ہوگا۔ بلکہ روز افزون ترقی پر ہے۔ اب اگر کوئی شخص چاہے کہ مسلمانوں میں باہمی اتفاق اور عدم اختلاف ممکن ہے یا نہیں تو فی الحقیقت اسکا جواب بہت مشکل اور غور طلب ہے۔ اتفاق اہل اسلام کا یا کسی اور قوم کا پانی پینے سے زیادہ تر ہے لیکن مسلمان ایسے بڑے سمندر میں ڈوبے ہوئے ہیں اور ایسے مقتضیات و کمالات میں مجبوس ہیں کہ انکا اتفاق و اتحاد قیامت تک غیر ممکن نظر آتا ہے +

(۱) اشرف کا پہلا سبب یہی پایا جاتا ہے کہ خدا ہر بان اس امت پر رانا جربان اور بہت عفت ک ہے۔ (۲) اور دوسرا سبب یہ ہے کہ بادشاہ سے گدایت اور اعلیٰ سے دل کت ہر شخص کو وہ کیسے پیشہ و فن کا کیوں نہ خود سری اور خود غرضی میں مبتلا اور محیط ہے اور سب کے لب ہزاروں آفتوں میں لینے لہو و لعب و بنا ہی تن پروری و بے غیرتی میں پھنسے ہوئے ہیں۔ علم و ہنر و ہیود و ہمدردی باہمی لاپرواہی اور قصص و خصوصت و حقہ جسد باہمی میں گرفتار ہیں۔ (۳) یہ ہے کہ دشمنوں سے ہزاروں ہفتیں اور خواریاں اور ذلتیں ادا ہانی پسند کرتے ہیں لیکن تحقیق اور ہمدردی اور واقعی دوستوں کی ایک بھی شجاعت سے انکو نجات دے گا بلکہ بدبختی سے دشمنوں کی مذلت سے زیادہ تر خوش ہوتے ہیں اور بظراف اس کے دوستوں کی نصیحت سے رنجیدہ اور ناخوش ہوتے ہیں +

الفرض خدا عزوجل توفیق کرے اگر یہ سب سبب بدبختی کے مارے خواب غفلت سے ہوشیار ہو جائیں تو مسلمانوں کا اتفاق خارجی یا داخلی غیر ممکن نہیں ہے۔ بلکہ کمال سہولت ممکن ہے۔

ہیجان اتفاق خارجی سے مراد یہ ہے کہ مختلف اقوام اہل اسلام اپنے ہندوستانی دارانی و افغان و ترک و غیر و غیر باہمی اتفاق رکھیں بقابلہ دشمنان خارجی کے اور اتفاقا داخلی یہ ہے کہ ایک ملک کی قوم اس میں اپنے علم و تجارت و فلاست اور آسائش کی ترقی ترقی کے واسطے اتفاق کرے۔ لیکن اس بات کا خوب تصور ہے اور کبھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ کیا اول اور کیا آخر لا کمون کا بون کا علامہ اور ملک کتاب پہنچے کہ ہر ایک کام میں قانون مستحکم ہوگا نہ ہوا نہ ہوگا۔ سے گرا کہ قانون کی پابندی کن ضروری ہے

## بعضی کیفیات جدید متعلقہ مطلب اختلاف

اول بندہ کی رائے امور دینیہ میں

اگرچہ پھر حق میں مختلف اشخاص اور مختلف فرقوں کو مختلف خیال اور گمان ہے، اور خود ہمارے اہل علم میں بعض لوگ بحث باطن اور نامی سے مجھے کافر اور لامذہب اور ننگ قدم وغیرہ سبجئے اور کہتے ہیں اور شاید بعض لوگ مجھے سنی اور بعض شیعہ متعصب سمجھتے ہیں لیکن جو ہوں اور جس طریق پر ہوں اسلام سے خارج نہیں ہوں۔ میں نے اپنے کسی کتاب یا رسالہ میں مذہبی معاملات میں بحث نہیں کیا۔ بعضی کسے مذہب کو خلاف اور کسے طریقہ کو باطل نہیں سمجھتا اور اگر ایسے ہی بحث ضرورت ہوئی کہ بغیر کچھ لکھ کر ہر مذہب میں تو ایسے حالت میں مجبوراً ضرورت سے زیادہ بحث نہیں کیا۔ تاکہ کسی کو کس طرح کا رخ نہ ہو۔ تعصب تو میرے عقیدہ میں کفر ہے اور اُس کو اس ملت کی محبت اور افلاس کا موجب سمجھتا ہوں۔ میں کسی سے یہ نہیں کہتا کہ اپنی قلبی عقیدہ سے اگر چہ وہ باطل ہی کیوں نہ ہو چھوڑ دیوے کیونکہ ایسا کہنا سخت محال ہے۔ بلکہ یہ کہتا ہوں کہ جس کلمہ جو عقیدہ ہے اُس کا وہ مکمل پابند رہے مگر جمالت اور نادانی سے یہاں طعن کرنے کے ہزاروں خون ہوں اور پھر بیفائدہ +

طاہر ہے کہ ابتدائے اسلام سے انکے جمالت اور نادانی و تعصب سے کدور با مسلمانان ہم لڑے اور کدورون ہاسٹ گئے لیکن طرّف ہر یہ کہ اتنی بڑی خویشی ہوئی اور کوئی ایک ایسے عقیدہ کو نہ بدلا اور نہ کسے کو ایسے موت نصیب ہوئی کہ وہ ہشت میں گیا سرخس ہر یہ کہ ایسے بزرگ سنی اور طعن اہل علم سے قیامت تک نہ کوئی شیعہ ہو گا اور نہ شیعہ سنی مسلمان کا دشمنی کو چھوڑینگے اور نہ ہندو اوسکی پرستش سے باز آویں گے +

دوم۔ بعض عمدہ داران رہائش کے آباد کی طرح قوم جو بننے کے ہیں

ایک شخص جوان مزاج دنیا سے بچر اور فحاشی کلمات سے بے وقوف و مفتی پست کی مجلس میں تفرغ دے گا کہ آغا صاحب تم تو آئینہ ملک بادی کو تھکا زیادہ سہا یا تو ہو میں جواب دیا کہ جسے اس امر کی کمال امید ہے کہ میں تھکا زیادہ کیسی تعریف کروں گا



اس طرح کے کل انعام اور دوسروں کیلئے ایک گلڈن فُل (یعنی بٹوے کے جیسا قانون) توڑ  
 دیتا ہوں کہ آئندہ میرے اقوال پر ایسے اعتراضات نہ کریں۔ واضح رہے زمین ناظرین ہو کہ  
 معاملات الواقعہ واقعات کے ہیں اور ہر ایک کی حالت اور کیفیت اور اقتضا جدا جدا  
 فرضاً اگر زندہ زندہ کو سلام کرنے اور زید سلام کا جواب دیکو تو میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ زید بڑا  
 مغرور اور پردماغ آدمی ہے۔ اور اگر کوئی جھوٹ بگوید اور وعدہ خلافی کرے تو میں اس کو  
 جھوٹا اور وعدہ خلاف کہوں گا۔ اور کوئی مرا اقتضا کرے یا کر اویے یا مجھے ایذا دیوے  
 تو میں سمجھوں گا کہ وہ بڑا مودی اور بذات آدمی ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ زید جو  
 میرے ساتھ بہت اچھا رہتا ہے دوسرے لوگ اس کی نکایت کرتے ہیں اور ایسے محال پر کہنا  
 چاہتے کہ خبر مختل ہے صدق اور کذب اور العہدہ علی الراوی اب میں یہ کہتا ہوں کہ  
 عہدہ داران رہت جیسا کہ آدھے دہات کا اتفاق مختلف اوقات اور مختلف جہات  
 میں ہوا کہ ہدف نے بعض کی تعریف کی اور بعض کی مذمت۔ یا قضیہ برعکس ہوا یعنی  
 اول میں تعریف کی اور پھر میں اس کی مذمت کی۔ یا اول مذمت اور بعد تعریف کی۔  
 میں سننا ہے نواب محمد حسن الخاں صاحب نواز جگہ سرسار لاہور کی مجلس میں میرے  
 ایک سالہ کو ایک بزرگ کا ہاتھ لیکر ہینڈ کیا (یعنی خست باطن سے) در حالیکہ اس کو دیکھ  
 فرماتے تھے۔ مولوی شمس حسین الخاں صاحب نواز قاری الملک بہادر کے پاس دو چار بار بندہ  
 ملاقات کے واسطے گیا اور مولوی بڑی تواضع سے پیش آیا اگرچہ میرے واسطے کچھ نکلیا۔  
 نواب محمد الملک بہادر بڑی طرز اور دنیا دار آدمی تھے۔ وہ جب مجھے دیکھا کرتے اکثر  
 یہ شعر پڑھتے۔ ”شدت حق کہ گفت مشنوباً تو روز داد ای بی نصیب گوشم دای ہنوا  
 لم“ اور یہ وقت کہتے کہ آغا دوپہر ہفتہ تشریف لائے حالانکہ اونہوں نے ہی  
 میرے واسطے کچھ نکلیا (شکر خدا)۔ لیکن یہ حال ہزاروں بار عنایت تھا اس واسطے  
 بہت سے لوگ جو سیکڑوں درجہ ان اصحاب کمال و کاردانی و علم و عہدہ و منصب و شواہد میں  
 فروتر ہیں ان سے زیادہ بد دماغ و متفرعن ہمارے نظریے گزرتے اور گذرتے ہیں۔  
 بمقابلہ بعض عہدہ داران و امراء کے نواب محمد حسن الملک بہادر جو محمد شہار جو سعدی عالمی عالمی  
 ہیں بہت صادق کہتے ہیں ”اگر غفل خوری از دست خوشخوی بہ از شیرینی از



دست ترش روی مبر حاجت نزدیک تر شدی کہ از روی بدش فرسودہ گردی  
یہ بھی عام ہند میں مشہور ہو گیا ہے اور تمام حیدر آباد کو معلوم ہے کہ جب محسن الملک  
روانہ ہوتے تھے حیدر آباد کی اسٹیشن پر کیا مجمع اور غوغا ہوتا۔ میں نہیں کہتا ہوں کہ سیکر  
آدمی جو اس وقت موجود تھے سب محسن الملک کی مشابہت کیواسطے آئے تھے بلکہ اگر اوہیں  
سے فیصد دس آدمی بھی واسطے ملاحظہ کے آئے ہوں جب بھی عنایت ہے کیونکہ کوئی ایسر  
عالیشان کو حیدر آباد میں یہ کیفیت مستہزین ہوئے چہ جائے آنکہ غیر ملکی اور محسن  
حیدر آباد اور حیدر آبادیوں کے دشمن کو ہوے۔ اب اس نکتہ کو خیال فرمائی کہ میں  
جو لوگوں کی محبت یا مذمت کی وہ کس بنا پر تھی۔ اگر ہم یقین کریں اور ابداً کچھ نہ  
منو کہ محفل کے کل مضامین نسبت نواب فتح نواز جٹ بکلی سچے تھے اور یا جو اس  
عرشہ دراز میں وفار الملک اور محسن الملک کے حق میں زبان زد خلق تھا بدون خلاف  
و کذب تھا تاہم میں ایسے حال میں ہوں اور میرے مثال ایسے شخص کی ہے جو گلستان میں  
سعدی نے لکھا ہے کہ بظاہر شریعہ عیب غیبی بنیم و در پائش عیب نیدانم + یہ سب امور  
خانگی اور شخصی ہیں کہہ امور ریاستی و خدمت حکومت سے تعلق نہیں رکھتے ہیں۔  
یعنی میں نہ سرکاری عہدہ دار ملازم تھا کہ عزل و نصب تبدیل و تعلق وغیرہ میں ان عہدہ  
داران سے مجھے تعلق و سروکار ہو اور نہ ریاست میں جاگیر دار و زمیندار تھا کہ جاگیر و زمین  
کی نسبت میرے حق تلفی یا نقصان ہو اوہو پہر کس طرح مجھے تجویبی معلوم ہو کہ اصالت  
اور نجابت و بدینتی و حش باطن ان نواب صاحبوں کی کیسی ہے۔ بدیناظ  
شرط انسانیت نہیں ہے ہم بدون یقین اطلاع کے کسیکو کچھ کہیں کیونکہ جو کچھ ہم  
سنائے وہ عموم عہدہ داران سرکاری کی نسبت ہی سنا جاتا ہے۔ اسکا علاوہ  
کل یا سناہے اہل اسلام اور خصوص حیدر آباد میں حبان و سہزار عہدہ دار ہیں مگر نہیں  
کہ انہیں سے دس آدمی بھی عیب بے نفس و بے غرض نکل حلال نظر آئیں جن سے زنا  
خلق درہت و آسائش رعیت و آبادی و سرسبزی ملک ہو۔ پس میرے حق کوئی کیا  
خیال کرے کہ میں کسی شخص کو اعلیٰ ہو یا ادنیٰ دولوں کی تعریف یا مذمت میں حد سے  
بجا و زکرتا ہوں اور اوام و تقریط عمل میں لانا ہوں اور انشا را لہ تعالیٰ  
اپنا کہی نہ کرونگا +

## سیوم راس دینا اور ملک میں

چار پنج مہینے نہیں گزرے کہ میں ایک سال لکھا تھا جو اب ایک مردنا مقول کے  
 یہ شخص اگرچہ بڑا ناقص اور فضول اور دنیا سے بیخبر محض ہے چونکہ امور رعیت میں  
 رشوت اور سفارش یا لطف و مدارات باہمی سے کام نکلتا ہے اس سے اس پر یہ  
 سو قوت و قدر محاسبی میں منتظم کی خدمت پر مامور ہے۔ کس نے بندہ پر ایک ہفت روزہ  
 کیا کہ ”روزِ مملکت خویش خسروان داخذ“ گداہ کو شہ نشین تو حافظا محروش  
 اس پر کد اخلت اور بحث کو جو امور مملکت میں تہی اپنی نظر میں اس نے مازیا باہا  
 اور یہ لکھا کہ خلاف مصلحت قوم ہے اور ملک کیلئے کبھی مفید نہیں بلکہ مضر ہے۔  
 اگر گداہان کو شہ نشین کو امور مملکت میں بحث کرنا مازیا ہے محض اس واسطے کہ یہ گروہ  
 گداہان کو شہ نشین ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر گداہان کو شہ نشین امور مملکت میں  
 بحث کرتے تھے اور سلطان عظیم الشان ان کے اقوال و نصائح و ہدایات پر عمل کرتے تھے۔  
 سعدی رحمۃ اللہ علیہ بیان فرماتے ہیں ”یکی ارطغرٹ ب کدھلم و تقدی معروف بود اتفاقاً  
 زیارت کردہ بود نماز کرد و بعد عا حاجت خواست انگاہ گفت از آنجا کہ عمت درویشان  
 است و صدق معالکہ اپنا نہیتی ہمراہ من کشید کہ از دشمن صہبند بشا کم۔  
 گفتش کہ بر رعیت ضیف رحمت کن یا از دشمن قوی زحمت بینی“۔ لیکن وہ  
 لوگ جو عقل و علم سے متراہین ایسا سمجھتے ہیں کہ امور مملکت میں رگ دینا اور کسی بادشاہ  
 یا وزیر نصیحت کرنا دخل دینا ہے یہ ادنیٰ بے بھی اور خلاف حق ہے سب سے ہے۔ بخوبی  
 جانا چاہئے کہ رگ دہندہ اور نصیحت کنندہ برابر اعتراض نہیں ہے اس لئے کہ وہ بیچارہ فضول  
 ہے۔ بر رسولان بلاغ باشد و بس۔ پس میں بھی خواہ گداہ کو شہ نشین ہوں  
 یا اور کچھ رگ دینا بہو کے ملک و قوم کے باب میں اپنے پر فرض جاننا ہوں اور اپنے رائے کا  
 منتظر رہوں اور کسی سے خوف نہیں کرتا ہوں۔ حکما نہیں کہتا ہوں کہ میرے رائے پر  
 بالقرور عمل کرنا چاہئے بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ اس لئے لیا خاست کہ بزرگان فرماتے ہیں  
 کہ ”مرد باید بکیر داندز گوشت“ کہ منبتہ است پند بردوار۔ اگر میرے رائے ناقص پسند  
 آوے تو عمل فرمایا جاوے کیونکہ فائدہ مند ہو تو مضر ہی نہیں ہے۔ لیکن خواہ کوی میرے



میں آئی تھی۔ مولوی شمس الدین صاحب کی رائے ہے کہ مردہ کو صندوق سے نکال لینا مناسب نہیں ہے اور مولوی چشم الدین کی رائے یہ ہے کہ مردہ کو صندوق سے نہ نکالا جاوے۔ غرض یہ تنازع تین سو آدمیان کے مجمع میں فیصل طلب تھا جس میں ہر ایک مختلف الدیمہ اور مختلف المقام اور مختلف پینہ تھا اور ہر ایک کی ایک رائے تھی اور رائے کے ساتھ دلائل اور لحاظات بھی مد نظر تھے۔ اس کے ساتھ ہی اور ایک بحث ہوئی۔ وہ یہ کہ اگر لوگ نماز میت میں نہ شرکت ہوئے ہوں تو تجدید نماز جائز ہے یا نہیں بالآخر ایک شخص جو شافعی المذہب تھا اوس نے نماز ادا کی +

اب مردہ کو اڑھائی گز کے نزدیک لایا گیا اور پہلی بحث میں بہر عمل مجاہدانہ ہو گیا۔ ایک صاحب نے کہا کہ میں تشبہ بقوم فرماتے۔ فرد سہمان کو صندوق میں رکھنا اور دفن کرنا تشبہ قوم نصا رائے ہوتا ہے۔ ایک صاحب نے کہا اور فرمایا اور ایک صاحب نے کہا۔ اور مزید برآں صندوق میں ایک عیب یہ بھی تھا کہ صندوق انگریزی وضع کا تھا یعنی اوپر کا حصہ جوڑا تھا قبر میں نہیں جاتا تھا۔ ہر حال صندوق کے ساتھ مردہ دفن کر دیا گیا۔ لیکن بحث ہمز باقی ہے جبکہ اس مقام پر مکمل اعلیٰ عمدہ دلداران اور حجام مایکورٹ اور وکلاء درجہ اول حاضر اور مدت میں مشغول تھے تو میں نے ایک فضولٹا اور رسیبل مزاج پوچھا کہ جب اس علی الشان جامع نے ایک اذنی امر کا فیصلہ نہیں کیا تو لیجس لیٹر کونسل میں کن طرح ایک ریب کے امور کا فیصلہ ہوا کریگا۔ بالآخر ایک وکیل صاحب کی رائے (یہ کہ صندوق کا ایک تختہ نکالا جاوے اور ایک گوشہ کھول دیا جاوے) قطعی ہو گئی اور لوگ روانہ ہو گئے لیکن اب تک مجھے معلوم نہیں ہے کہ اوس فیصلہ پر عمل ہوا یا نہیں۔ ہفت خیال میں گذرا کہ اول زمانہ میں جب کے ایسے اعلیٰ درجہ کے عالم و فاضل و کامل و قانون دان تھے ایسے متنازع امور کا فیصلہ کس طور ہوتا تھا اور علی ہذا القیاس زمانہ اکبر بادشاہ میں جہاں صرف ایک شخص تھا ابو الفضل جو کس قدر علم و تدن سے وہیں تھا اور آج کے موجودہ علماء تدن سے کہی مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ کس طرح سلطنت چلتی تھی تعجب کی جگہ ہے۔ خیر بندہ تو اس کردہ سے خارج تھا

تنا کنت ہوں کہ جب ہر ایک شخص کو اسلام پہنا ہوگا اور بطور دعویٰ اسلام کرتا ہے  
تو کیا یہ امر سمجھ میں نہیں آتا کہ مسلمان کو صندوق کے ساتھ دفن کرنا کس قدر قیمتی ہے  
ہے۔ یہ امر مستحکم ہے کہ امت مرحومہ کی مشاورت اور اجماع میں خواہ مخواہ اختلاف  
ہوتا ہے اور اختلاف کا نتیجہ برابر ہر ملے بلکہ کبھی اچھا نہیں ہوتا +

### ادیم برسر مطلب

خیال کرنا چاہئے کہ بہشتی تیس برس مذاثر خلافت کے تیرہ سو برس گزری ہیں اور  
دورانِ عرب و چین و ہندوستان و افغانستان و ترکی و مصر وغیرہم ملک  
سیکڑوں خاندان اور ہزاروں بادشاہ سلطنت اور ملکرائی کی اور بے شک متعین  
ہو جن کی روش و دشمنی سے بہتر نہیں تھی اب ایک تھوڑے عرصہ کے اکثروں کا  
رعبت ہے کہ روش کبک سیکھیں اور ہر چند کہ بظاہر میں تبتہ بقوم کر دیتے ہیں اور ممکن  
ہے کہ ایک ہی دن میں تیس چالیس سال کے ایسے عامل اور رفیق علی کو بدلتے دیکھیں  
اور نوپا اور کوٹ اور انگریزی تیلون بہنکر حوت موہنے سے لگا کر سڑکوں پر بہرین  
مگر ایک ادنیٰ عادت بن کر گواہ کرنا سیکڑوں برس میں بھی ممکن نہیں ہے۔  
ہمارے شاہ کجگلاہنے کئے بار مالک یورپ کی سیر کی اور لاکھوں روپیہ مال غنم  
اللہ کو برباد کیا اور سیکڑوں ہزاروں ایرانی فرانس اور دوسرے ممالک یورپ میں جا کر  
زبان فرسادی وغیرہ سیکھے اور علی ہذا القیاس سلطان روم و عمان و ازہمہ بالآخر  
مسلمانان ہند طوطا و کرگا اب انگریزی علوم سیکھ کر انگلستان کو جاتے ہیں اور  
برٹون دھڑکی اے۔ ایم اے یا بائسٹراکٹ لا وغیرہ بنکر واپس آتے ہیں کوئے مائیکوٹ  
الکابا کے حج ہوتا ہے اور کوئی کلکتہ مائیکوٹ کا حج بنتا ہے اور ازراہیل قبر مجاہد کو نزل  
گردغٹ ہوتا ہے اور کوئی سرطان سی۔ سی۔ ای۔ ای ہوتا ہے کوئی شمس العلماء اور  
کوئے پروفیسر ہوتا ہے کوئی دہلی کلکٹر علی ہذا القیاس اور سے زیادہ بعض یکتوں کے  
روش و امر اللہ ن اور پارس اور کیا جانے کہاں کہاں جاتے ہیں۔ لیکن بالآخر  
کیا کل شیخی بوجع الی اٹھلے۔ جندہ ذلیل کی رس ناقص یہ ہے کہ ایران کی  
ایک عام نقل (مثال و ضرب للثل) ”یا مرد شو یا نیم مرد یا ہیکل چہ پوول“ اس سے  
مراد یہ ہے کہ ”یا زاغ ہش یا بکلی یکت شو“ مذہب میں میں الامین رہنا

بالکل بے معنی بات ہے۔ - اب بین حیدر آباد کے مشینیں اس سبب لیکر کوئلہ کی خدمت عرض کرتا ہوں کہ مغلائی خالص رہنے چاہئے یا انگریزی خالص اس واسطے کہ میگزینی بالکل ٹریج ہے۔ -

اب یہ عرض کیا ہے صرف یہ کہ اگر دوسرے اقوام کی وضع عدل کو اخذ کرنا منظور ہو تو ریاست کے وقام و وقام کے واسطے ایسا اصول ابتدائی ضروری ہے جسکو انگریزی پن کا لٹنی بٹوشن کہتے ہیں۔ - یہ امر مدت دراز میرے رائے ناقص میں ہے کہ ہر ایک رسالہ میں کچھ کہہ مختصر بیان کر دیا ہوں۔ - اس اصول کا پہلا باب اور حرف اول کیا ہے یہ ہے کہ پادشاہ اردو ویر اور اعلیٰ و ادنیٰ عدل آرون کے اقتدا بات محمد و دھون اور مقرر کردہ جاوین۔ - اور یہ کہ مساوی اصول پابند و مقید رہیں +

But, unfortunately, the necessary and essential basis of Constitutional Government is entirely wanting in Hyderabad.

ان فقرہ در دکن بجٹ ۱۹ جنوری درج است و بندہ مفقدا نوشتہ گودم ولی ترجمہ لکھتہ بعد نوشتہ خواہد شد در انجی سردار دلیر ملک بر خلاف این است و بندہ ثابت و ظاہر خواہم کرد کہ بدون این تاقیامت ریاست حیدر آباد و بیج ریستی از اہل اسلام ریاست نخواہد شد +

شرعی نیز در باب تعلیم جبری بود ولی چون در آن باب ہم رسالہ جدا نوشتہ ام مناسب ندیدم درین رسالہ ہم درج کنم +

در ترجمہ این رسالہ اگر خطائی در املا و عبارت رشتہ شدہ بندہ جاہدہ بنیتم فقط

ممنزرا امیر دہلی



آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار  
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی  
صورت میں ایک آنہ دیرانہ لیا جائے گا۔



[illegible]







